



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№4
(356)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

23 ЯНВАРЯ 2024

МЫ ОНИ

ПРЕВРАЩАЕМ ПУСТЫНИ В ЦВЕТУЩИЙ КРАЙ.



ПРЕВРАЩАЮТ ГОРОДА И СЕЛА В ПУСТЫНЮ



В социалистическом обществе ещё имеется некоторое имущественное неравенство. Но в социалистическом обществе уже нет безработицы, уже нет эксплуатации, уже нет угнетения национальностей.

И.В. СТАЛИН

- 2 | Растут ДОЛГИ
- 3 | Доктора СЛУШАЮТ
- 5 | Бумажка ГЕНПЛАН

- 6 | И снова О РЕПРЕССИЯХ
- 7 | Несгибаемый БОРЕЦ
- 8 | Должностные ДОНОСЧИКИ

ЖЕСТОКАЯ СХВАТКА

Жанна ШВЫДКАЯ

За 70 лет своего существования Советский Союз добился таких результатов, каких в XX веке добились только США. При этом, в отличие от США, стартовые условия в СССР были невероятно сложными. СССР создал сильное социальное государство – государство для человека. Ни одна другая страна в мире не смогла этого сделать. Это была прямая угроза капиталу и устоявшимся мировым порядкам, основанным на эксплуатации бедных богатыми. Угрозу своему существованию капиталисты прекрасно понимали, поэтому с первых дней становления Советского Союза так яростно с ним боролись и продолжали бороться все 70 лет его существования. Более того, США и Запад настолько ненавидели СССР, что даже после его распада продолжали добивать уже поверженного, привлекая советским людям чувство стыда за свою историю и презрение к собственной стране.

Все тридцать с лишним лет после распада СССР борьба с ним не просто продолжалась – она нарастала. Огромные средства тратились на очернение нашей истории и перекодировку мировоззрения молодых поколений, которым через фильмы, интернет и гламурных лидеров мнения внушали, что в СССР всё было плохо и что возникновение социального государства – это историческая ошибка. Взамен предлагалась однопартийная модель, превращающая людей в беспольные особи без рода и племени, с оторванными корнями и чувством причастности к своим свободам глобального мира.

СХВАТКА ЕЩЁ ВПЕРЕДИ

Но и это ещё не всё – самая важная схватка ещё впереди. Пройдёт ещё тридцать-сорок лет, умрут последние живые свидетели СССР и вот тогда США и Запад возьмут реванш – предпримут попытку «отменить» СССР. Они скажут, что такой страны не существовало, что всё это пропаганда, а все достижения СССР будут присвоены другими странами и другими учёными. Сперва будут заброшены пробные мячики в виде «мнений экспертов», потом появятся «неоспоримые доказательства историков». Следующим шагом сомнение в факте существования СССР и его достижениях будет вприсунуто в массы. Его тут же подхватит молодёжь и активное меньшинство, которое, как это уже не раз случалось в истории, «продавит» пассивное безголосое большинство. Идеи подхватят политики, которые пойдут на всё ради рейтингов, и не успеешь оглянуться, как новая трактовка истории уже защищена законом.

Вы думаете, что это невозможно? Считаете, что никто не осмелится отменить то, что очевидно? Ещё как возможно. К тому времени это уже станет не таким очевидным – уйдёт поколение людей, у которых присутствовала живая связь с поколением, рождённым в СССР. Подготовительные шаги активно предпринянутся на примере соседних стран, где сносятся памятники, проводится активная зачистка и стирание всех свидетельств той эпохи.

ЗАЧЕМ СНОСЯТ СОВЕТСКИЕ ПАМЯТНИКИ?

Памятники – это не просто железный или каменный постамент. Памятник – это, прежде всего, историческая память о том или ином историческом событии. Нет памятника – значит нечего помнить, значит и события такого, быть может, и не было. Пустота очень быстро заполняется. И вот мы уже видим, как на место советских памятников в соседней стране воздвужают исторический новодел с при-

думанными легендами. Пройдёт несколько лет, и к новым «каменным героям» поедут молодожёны цветы возлагать, а мамочки с колясками будут гулять в парках, названных именами предателей, которые вдруг стали героями.

Историческая память о СССР нуждается в такой же защите, как и национальная культура и границы государства, в противном случае мы рискуем потерять не просто информацию о каких-то событиях, мы потеряем себя.

В чём же уникальность Советского Союза и почему его так ненавидели, до сих пор ненавидят, и ненависть эта только усиливается?

Уникальность СССР, прежде всего, в созданном мировом прецеденте. Вся история человечества строилась на том, что были богатые и бедные, угнетатели и угнетаемые, помещики и крестьяне, капиталисты и рабочие и т.д. Развитие государства и вся законодательная база исходили из интересов и потребностей тех слоёв общества, в интересах которых эти государства действовали. Революция 1917 года изменила существующий многие тысячелетия порядок: тот, кого эксплуатировали, начал играть определяющую роль.

Сразу после Великой Октябрьской социалистической революции в РСФСР был принят целый ряд законов, которые сделали молодое социалистическое государство самым прогрессивным государством мира, причём направленность этих законов была на улучшение жизни рабочих и крестьян. Многие из того, что мы воспринимаем как должное и незбываемое в нашей жизни, оказывается, появилось только после революции 1917 года и в годы СССР: узаконенный для всех восьмичасовой рабочий день, оплачиваемый отпуск, декретный отпуск с сохранением рабочего места, всеобщее бесплатное образование (высшее, среднее, профессиональное), бесплатное медицинское обслуживание, санаторно-курортное оздоровление для работников и пионерские оздоровительные лагеря для школьников за 30% стоимости (остальную часть оплачивал профсоюз родителей), оплачиваемый работникам больничный лист, законные для всех пенсии по старости и многое другое. Что-то из этого появилось впервые в СССР, что-то из этого было уже ранее внедрено на отдельных предприятиях и в других странах, как, например, 8-часовой рабочий день в Новой Зеландии или отпуск только для госслужащих Франции в XIX веке – но так, чтобы социальные права трудящихся и в таком объёме были закреплены на законодательном уровне и для всех граждан страны без исключения – такое произошло впервые в СССР.

СССР боялись и ненавидели не только потому, что это было социальное государство, но и потому, что Советский Союз показал пример того, что такое государство может быть успешным и составить реальную конкуренцию крупнейшему капиталистическому государству – США.

Напоследок хочу завершить тремя цитатами Сталина.

И.В. Сталин «О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников. Доклад на Пленуме ЦК ВКП(б) 3 марта 1937 года».

«...Советский Союз находится в обстановке капиталистического окружения. У нас принято болтать о капиталистическом окружении, но не хотят вдуматься, что это за штука – капиталистическое окру-

жение. Капиталистическое окружение – это не пустая фраза, это очень реальное и неприятное явление. Капиталистическое окружение – это значит, что имеется одна страна, Советский Союз, которая установила у себя социалистические порядки, и имеется, кроме того, много стран – буржуазные страны, которые продолжают вести капиталистический образ жизни и которые окружают Советский Союз, выжидая случая для того, чтобы напасть на него, разбить его или, во всяком случае, подорвать его мощь и ослабить его».

Беседа И.В. Сталина с английским писателем Г.Д. Уэллсом 23 июля 1934 года.

«Допустим, что удастся, сохраняя капиталистический строй, довести безработицу до некоторого минимума. Но ведь ни один капиталист никогда и ни за что не согласится на полную ликвидацию безработицы, на уничтожение резервной армии безработных, назначение которой – давить на рынок труда, обеспечивать дешёвые оплачиваемые рабочие руки. Вот Вам уже одна прореха в «плановом хозяйстве» буржуазного общества. Плановое хозяйство предполагает далее, что усиливается производство в тех отраслях промышленности, продукты которых особенно нужны народным массам. А Вы знаете, что расширение производства при капитализме происходит по совершенно иному мотиву, что капитал устремляется в те отрасли хозяйства, где более значительна норма прибыли. Никогда Вы не заставите капиталиста наносить самому себе ущерб и согласиться на меньшую норму прибыли во имя удовлетворения народных нужд. Не освободившись от капиталистов, не разделившись с принципом частной собственности на средства производства, Вы не создадите планового хозяйства».

Из беседы Сталина с председателем американского газетного объединения «Скриппс-Говард Ньюспэйперс» господином Рой Говардом 1 марта 1936 года:

«Сталин. «Да, Вы правы, мы ещё не построили коммунистического общества. Построить такое общество не так-то легко. <...> В социалистическом обществе ещё имеется некоторое имущественное неравенство. Но в социалистическом обществе уже нет безработицы, уже нет эксплуатации, уже нет угнетения национальностей. <...>

Вы говорите о том, что для того, чтобы построить наше социалистическое общество, мы пожертвовали личной свободой и терпели лишения. В Вашем вопросе сквозит мысль, что социалистическое общество отрицает личную свободу. Это неверно. <...>

Это общество мы построили не для ущемления личной свободы, а для того, чтобы человеческая личность чувствовала себя действительно свободной. Мы построили его ради действительной личной свободы, свободы без кавычек. Мне трудно представить себе, какая может быть «личная свобода» у безработного, который ходит голодным и не находит применения своего труда. Настоящая свобода имеется только там, где уничтожена эксплуатация, где нет угнетения одних людей другими, где нет безработицы и нищеты, где человек не дрожит за то, что завтра может потерять работу, жилище, хлеб. Только в таком обществе возможна настоящая, а не бумажная, личная и всякая другая свобода.

Говард. Считаете ли Вы совместимым параллельное развитие американской демократии и советской системы?

Сталин. Американская демократия и советская система могут мирно сосуществовать и соревноваться. Но одна не может развиваться в другую. Советская система не перерастёт в американскую демократию и наоборот. Мы можем мирно сосуществовать, если не будем придираться друг к другу по всяким мелочам».

Накануне обсуждения на Всемирном экономическом форуме в Давосе «болезни X», в 20 раз более патогенной, чем первая версия COVID-19, начальник войск РХБЗ генерал-лейтенант Игорь Кириллов провёл специальный брифинг, посвящённый плану бармалеев по созданию и применению биологического оружия. Лучшего времени для этого подобрать было невозможно. Выводы, сделанные генералом, не радуют. Исследования Пентагона несут реальную угрозу жизни на Земле.

Анализ биологических угроз сделан на основе документов, полученных в ходе СВО. Стала понятна структура системы, созданной американской администрацией для глобального управления биологической угрозой. В её состав входят государственные органы и частные подрядные компании, в том числе участники Big Farma.

РЕАЛЬНАЯ УГРОЗА МИРУ

База для финансирования военно-биологических исследований формируется через привлечение под государственные гарантии средств неправительственных организаций, подконтрольных руководству демократической партии. Среди них выделяются инвестиционные фонды Клинтон, Рокфеллеров, Сороса, Байдена. Это даёт им возможность практически прямого управления исследованиями, задавая их глобальный вектор. Таким образом, угроза «болезни X», которую собираются презентовать на ВЭФ в Давосе, – абсолютно реальная история.

Работы производятся под руководством Управления по снижению угрозы Минобороны США / The Defense Threat Reduction Agency (DTRA). Оно нанимает подрядчиков, среди которых выделяются компании: медицинская Metabiota, строительная и подрядная Black & Veatch, а также логистическая и транспортная CH2M Hill, на которые возложено строительство биообъектов, поставка оборонного оборудования для биологических лабораторий и их снабжения по всему миру.

Кроме контроля биологической обстановки, на биологической лаборатории Пентагона возложена задача «биологического противника» – анализ эпидемиологической обстановки вдоль границ геополитических противников и в предполагаемых районах развёртывания воинских контингентов. Естественно, главным противником считается именно Россия. С 2023 года основными операторами военно-биологической экспансии являются Управление Белого дома по подготовке к пандемиям, а также Бюро по глобальному здравоохранению и дипломатии Госдепартамента. Именно с их помощью глобалисты собираются реализовать эпидемию «болезни X», которая и была разработана в биологических лабораториях МО США. Существует предположение, нуж-

дающееся в дополнительной проверке, что её вирусный возбудитель будет основан на «успехах» геоинженерии, так как через сеть лабораторий в течении последних лет собирались геномы людей определённых национальностей, и прежде всего русских.

Так как различия между геномами русских и украинцев практически нет, то во время СВО в б/УССР проводились исследования хантавирусных инфекций, которые включали сбор эндемичных штаммов и изучение восприимчивости местного населения. В частности, в рамках проекта 2545 проводилось моделирование изменённого отдельного вируса, высокопатогенных для человека. Исследования проводились при поддержке национального агентства по исследованиям и инновациям Британии. Англичанка подгадила и здесь.

В качестве одного из негативных прогнозов аналитиками войск РХБЗ рассматривается дальнейшее ухудшение

эпидемиологической обстановки с возможным формированием искусственных очагов заболеваний и неконтролируемым расширением ареала переносчиков. Особую обеспокоенность у российских специалистов вызывает рост числа исследованных вирусов натуральной оспы и других патогенных для человека ортопоксвирусов, проводимых американскими военными специалистами. Речь идёт о модификации вируса оспы обезьян в качестве потенциального поражающего биологического агента, а также поиске имитаторов вирусов натуральной оспы. Ещё в 2017 году ими был синтезирован функциональный геном вируса оспы лошадей. Одновременно была показана возможность искусственного получения вирусов Ласса, Эболы, Марбурга и патогенных для человека коронавирусов.

В отношении короновирусов получены данные о проведении в Бостонском университете исследований по его модификации. В результате направленного воздействия возбудитель COVID-19 приобрёл 80%-ную летальность, вызывая у животных нетипичные неврологические симптомы и тяжёлые поражения лёгких. Кстати, эти исследования позволяют изменить схему распространения ковида – теперь его выведенная разновидность действительно может передаваться через животных.

В РХБЗ выявили основных фигурантов и пособников в деятельности биологических лабораторий в б/УССР.

Этих людей стоит объявить военными преступниками. Дело за СКР Александра Бастрыкина.

Дмитрий СВЕТИН

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братья-мусульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+
Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит вашему здоровью!



ПРОКУРОРЫ – ВПЕРЁД!

В Новогодние праздники, когда в некоторых подмосковных городах случился коммунальный коллапс, сразу после работников МЧС к работе подключились самозанятые сотрудники прокуратуры, которые инициировали расследования в отношении должностных лиц из системы ЖКХ, например, возбудив уголовное дело в отношении владельца котельной. Но их усилий явно недостаточно и все честные граждане просто обязаны содействовать сотрудникам прокуратуры! Предварительные выводы о «ветхости старой системы ЖКХ», построенной ещё при Брежневке, а кое-где и при Хрущёвке, как минимум, уведомят следствия от истинных виновников коммунального коллапса. Задача всех потерпевших обратить внимание прокуратуры на сверхпроектное увеличение нагрузки (иногда в два-три и более раз!!!) на эту «устаревшую» систему путём подключения к ней всё новых и новых высотных домов и целых районов. Кто-то же ставил подпись под соглашением об увеличении давления в системе ЖКХ? Почему мы не видим представителей разрешающих и лицензирующих строительство органов на скамье подсудимых?

В том, что отопительная система год за годом безропотно выдерживала все эти «новостройки» и не крякнула раньше, я вижу только десятикратный запас прочности, заложенный ещё при строительстве отопительных систем в позднем СССР.

По каждому выданному разрешению на строительство теперь необходима череда экспертиз и сложная работа огромного количества следователей и прокуроров!

Экспертизы должны быть не только строительные, но и бухгалтерские, так как, если замерзающие жители внимательно прочитают, что написано в них в платёжках, они поймут, что все 30 лет со времён развала СССР они исправно платили не за ресурсы (за воду и газ), которые для народа бесплатны, а делали пожертвования на некую услугу по их поставке. Но причина не в инфраструктуре «старого советского ЖКХ», а в инфраструктурных паразитах, которые все эти годы на ней успешно паразитировали, собирая пожертвования/оплату ЖКХ и навешивая на неё всё новые и новые высотки, на чём, кстати, хорошо заработали. Это уже намёком моим коллегам юристам: с застройщиков, согласователей и с других инфраструктурных паразитов – двойной гонорар.

В общем, дорогие наши сотрудники прокуратуры, ваш профессиональный долг расследовать преступления, выявлять тех, кто стал истинной причиной коммунального коллапса и хорошо за 30 лет нажил на старой советской инфраструктуре и распилил бюджета. Денег у застройщиков полно, есть что конфисковать, и повод для расследования есть прекрасный, и разрешительная документация с нарушениями кое-где выдавалась за взятки... Жители замерзающих районов надеются на ваш профессионализм!

Вперёд, наши дорогие прокуроры! Новые крупные дела, новые раскрытия, звания и награды ждут вас! **Татьяна Волкова**

РОССИЯНЕ ЗА 2023 ГОД НАБРАЛИ КРЕДИТОВ НА 16,8 ТРЛН РУБЛЕЙ

В 2023 году выдачи кредитов в России выросли более чем в 1,5 раза – банки одобрили населению ссуды на 16,8 трлн руб., подсчитали в Frank RG. Почти половина новых кредитов пришлась на ипотеку, несмотря на рост ставок. В 2023 году российские банки выдали населению 52 млн кредитов на 16,76 трлн руб., следует из данных аналитической компании Frank RG. По сравнению с кризисным 2022 годом объём предоставленных розничных ссуд вырос на 57%, или на 6,1 трлн руб.

Чуть меньше половины (47%) всего объёма новых кредитов пришлось на ипотеку. Банки одобрили россиянам почти 2 млн таких ссуд на 7,85 трлн руб., что в 1,6 раза лучше результата предыдущего года (4,85 трлн руб.). Продажи ипотеки оказались выше и уровнев докризисного 2021 года (5,76 трлн руб.), который до этого считался самым успешным для ипотечного рынка.

Выдачи ипотеки подскочили во второй половине прошлого года: в августе-сентябре на фоне роста ключевой ставки физлица торопились оформить кредиты по относительно низким ставкам, а также предьявляли повышенный спрос на льготную ипотеку. В сентябре объём продаж в этом сегменте достиг рекордных за всю историю наблюдений 962,4 млрд руб. В октябре-декабре, после изменения условий льготных программ и ужесточения регулирования со стороны ЦБ, выдачи ипотеки сократились, но остались в среднем на уровне 770 млрд руб. в месяц.

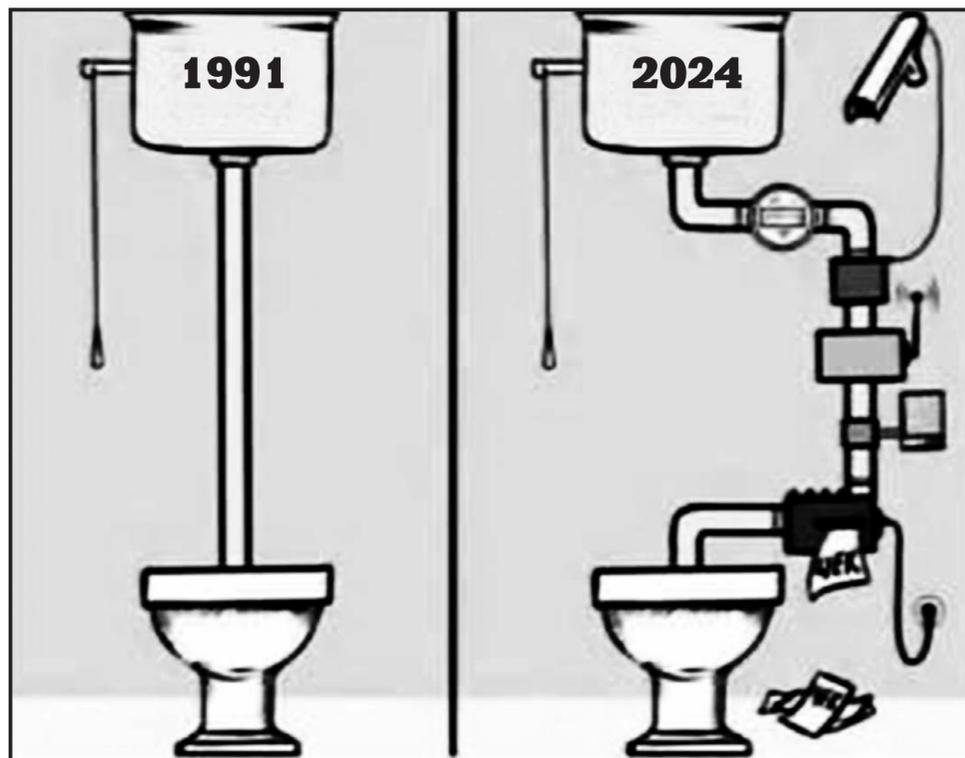
Доля кредитов наличными в новых выдачах банков в 2023 году превысила 40%: за отчётный период население получило почти 34 млн таких ссуд на 6,87 трлн руб. По сравнению с 2022 годом сегмент показал рост на 45%, но рекорд 2021 года по выдачам (6,91 трлн руб.) не был побит.

После ускорения в мае-августе необеспеченное кредитование в России стало сжиматься под воздействием регуляторных ограничений со стороны ЦБ. С 1 сентября для банков стали применяться повышенные надбавки по кредитам, предоставленным заёмщикам с высоким уровнем долговой нагрузки, а с 1 октября Банк России существенно ужесточил макропруденциальные лимиты (МПЛ) в этом сегменте. Регулятор выражал опасения, что всё больше новых ссуд выдаётся гражданам с повышенной финансовой нагрузкой, которые уже обслуживают кредиты. Так, в первой половине 2022 года число россиян с двумя и более активными кредитами выросло на 2,2 млн человек. В 2024 году меры ЦБ в сегменте беззалогового кредитования продолжают действовать и даже ужесточаются. Кроме того, банки и МФО теперь обязаны предупреждать заёмщиков о критическом росте долговой нагрузки при оформлении новых ссуд.

Сегмент автокредитования в 2023 году пережил подъём: по сравнению с предыдущим кризисным годом объём выдач подскочил в 2,2 раза и достиг нового рекорда – 1,54 трлн руб. За отчётный период россияне взяли более 1 млн кредитов на покупку машин. Ускорение в этом сегменте наметилось ещё в апреле 2023-го, эксперты связывали восстановление рынка автокредитования с переключением дилерских салонов на продажи новых марок машин, в основном китайских.

За прошлый год банки одобрили населению около 15 млн ссуд на покупку товаров. Объём выдач POS-

И ЭТО ВСЁ О НАС



ВОТ И ВСЕ РЕФОРМЫ ЗА 30 С ЛИШНИМ ЛЕТ

кредитов составил 497,2 млрд руб., что на 42% превышает результат 2022 года. Рост в этом сегменте традиционно пришёлся на октябрь-декабрь: в последний месяц года россияне взяли POS-кредиты на рекордные 50,1 млрд руб. **РБК**

ЧЕРЕДА ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ПРОДОЛЖАЕТ ПРЕСЛЕДОВАТЬ «АЭРОФЛОТ»

8 января 400 пассажиров рейса Пхукет – Москва не смогли вылететь из Таиланда из-за поломки самолёта. «Аэрофлот» заявил, что рейс отложен более чем на сутки из-за неисправности борта Boeing 777-300ER. Авиакомпания обещает вскоре привезти необходимые запчасти на Пхукет.

Предыдущая поломка самолёта «Аэрофлота» произошла 28 декабря в Дубае – компания 14 часов меняла колесо. С начала декабря 2023 года произошло ещё шесть инцидентов с самолётами крупнейшего авиаперевозчика России.

1 декабря Airbus A321 компании приземлился в Пулково из-за проблемы с системой кондиционирования воздуха. В этот же день Boeing 737 совершил аварийную посадку в Южно-Сахалинске из-за падения давления в стойке шасси.

2 декабря Airbus A321 авиаперевозчика аварийно сел в Шереметьево после отказа левого двигателя. 6 декабря на борту Boeing-777 вследствие замыкания произошло задымление.

12 декабря Boeing перевозчика, летевший из Красноярска в Пхукет, дважды не смог вылететь из аэропорта из-за неисправности. 18 декабря пассажирский Boeing 737, вылетевший из Москвы в Ереван, совершил экстренную посадку в Шереметьево. Пилот принял решение вернуться в точку вылета из-за отказа передней стойки шасси.

Всего за январь-ноябрь 2023 года российские перевозчики зафиксировали 670 авиаинцидентов. По данным Росавиации, 400 из них (или 60%) связаны с отказом авиатехники и двигателя.

Около 180 случаев неисправности возникли во время полёта – втрое больше, чем в 2022 году (60) и в среднем за 2018-2021 гг. (55). Только за одну осень в РФ полетало столько же самолётов, сколько ранее ломалось за год.

Проблемы с двигателями были причиной примерно 30% инцидентов в 2023 году, а в 25% случаев пилоты сталкивались с неисправностью шасси. Обычным явлением стали нарушения в работе тормозов, закрылок и систем кондиционирования воздуха. Также нередко проблемы возникают с лобовыми стёклами. На каждую из подобных поломок приходится от 3 до 6% случаев. **Русская служба ТМТ**

УНИКАЛЬНЫЕ НАХОДКИ

Полицейские и сотрудники Следственного комитета РФ в ходе обыска виллы блогера Анастасии Ивлеевой изыли целый арсенал огнестрельного оружия, килограмм кокаина, завёрнутый в газету «Советская Россия», украденные из храмов православные иконы, сатанинские книги, пособие по изготовлению самодельных взрывных устройств и десятки других запрещённых законодательством предметов.

«Сигналы о противоправной деятельности гражданки Ивлеевой к нам поступали давно, но нам требовалось время, чтобы собрать доказательную базу. Изначально у нас были сведения, что она торгует наркотиками и оружием, эти данные подтвердились полностью», – сообщили в пресс-службе ведомства.

Как рассказал журналистам один из понятых, обнаруженные в ходе обыска предметы ввергли в шок даже бывалых сотрудников.

«Прямо при входе в виллу висел портрет Адольфа Гитлера, а в каждой комнате на потолке была выточена свастика. В подвале мы обнаружили целый архив детской порнографии, преимущественно, экстремистского ЛГБТ характера. На чердаке было найдено более ста икон, украденных в православных храмах и подготовленных к отправке за границу», – рассказал мужчина.

Также в резиденции обнаружено более 50 единиц огнестрельного оружия, в том числе произведённого в третьем рейхе, почти 2 кг наркотических средств и схемы уклонения от уплаты налогов.

«Особо хотела бы обратить внимание на изъятые распечатки запрещённой веб-страницы «Как не платить налоги». Все это позволяет сделать вывод, что Ивлеева руководила крупнейшей в нашей стране организованной преступной группой, а вся её так называемая блогерская и журналистская деятельность – это не более чем прикрытие», – заявила официальный представитель СК РФ.

В настоящий момент против Анастасии Ивлеевой возбуждено сразу 12 уголовных дел, в том числе три по статьям, предусматривающим аннулирование загранпаспорта и пожизненное лишение свободы. **«Комсомольская правда»**

«РУСОФИЛЫ» ПРОВЕЛИ МИТИНГ В СОФИИ В ПАМЯТЬ О ЖЕРТВАХ АНГЛО-АМЕРИКАНСКИХ БОМБАРДИРОВОК

Память жертв англо-американских бомбардировок почтили в Софии, сообщает национальное движение «Русофилы». Акция состоялась в столице Болгарии 10 января, на неё пришли десятки человек. Они выступили за сохранение советских памятников и призвали к сносу монумента американским лётчикам, повинным в гибели мирных жителей Софии.

В качестве организатора мероприятия выступило Национальное движение «Русофилы». Среди участников были представители Союза ветеранов войны, Болгарского антифашистского союза, партии «Русофилы за возрождение Отечества» и других политических сил.

Участники акции, пришедшие к зданию посольства США, назвали бомбардировку Софии «чудовищным военным преступлением, при котором были убиты женщины и дети», а памятники американским лётчикам – символом позора и раблегии.

Выступающие напомнили, что в конце декабря в болгарской столице начали демонтировать памятник Советской Армии. Они выразили уверенность, что снести необходимо именно монумент лётчикам, ответственным за гибель и трагедию многих жителей Болгарии и их семей, а совсем не памятник советским воинам-освободителям.

Как мы уже сообщали, в конце прошлого года памятник Советской Армии начали сносить в Софии. Скульптуры, отлитые из бронзы, распилили на несколько частей и сбросили с постамента. Власти не отреагировали на протесты общественности, призывы политиков, выступающих против сноса памятника. Требование министерства культуры о прекращении демонтажа монумента также не подействовало.

Посол РФ Элеонора Митрофанова напомнила, что монумент возвели на средства, собранные народом Болгарии, он посвящён болгарским борцам с фашизмом. Она назвала уничтожение памятника варварством. Дипломат также считает «рассказы» о том, что монумент якобы в плохом состоянии, заведомой ложью.

Организаторы акции отметили, что под эгидой борьбы с пособниками нацистской Германии американцы и англичане сбросили бомбы на мирных граждан. Самый разрушительный авиаудар британо-американских ВВС по Софии состоялся 80 лет назад, 10 января 1944 года. Атаку

осуществили более трёхсот американских и около восьмидесяти британских самолётов.

Глава столичного отделения НД «Русофилы» Румен Георгиев напомнил, что в результате бомбардировок, которые произошли в тот день, погибла почти тысяча мирных граждан. Более семисот жителей Софии получили ранения. Некоторые историки считают, что на самом деле эти цифры были гораздо больше.

Почти четыре тысячи зданий получили повреждения, многие из них были полностью разрушены. Сотни тысяч человек оказались без крыши над головой. **Редакция портала «Русский мир»**

КАК ИВАН ОТРАКОВСКИЙ ЗА ЧУДОМ ХОДИЛ

Отраковского предсказуемо не зарегистрировали кандидатом в президенты.

Расскажу-ка я вам ещё и сказку. Кандидат (так он думал про себя) в президенты Иван Отраковский пошёл попытать счастья в Центризбирком и рассчитывал, что тот повернётся к нему передом. А Элла Александровна его и спрашивает: «Ты зачем, добрый молодец, пожаловал? Дело пытаешь или как?». И тут Иван допустил сразу роковую ошибку. Он начал спорить. При этом приводил аргументы, основанные на мёртвой букве закона. И силится этим доказать, что он достоин звания кандидата. Короче, хотел взять Эллу Александровну на голый протокол. А она так скулу подёрла (мысленно) и глядит на него усталыми женскими глазами. Эх, ничему не учит людей народная мудрость. Всем же известно, что у Ивана тогда появились бы шансы не быть положенным на лопату, если бы он обращался к даме как к женщине, а не как к субъекту процедуры выборов. Вспомните хотя бы историю с Пашей Грудининым.

Ничего личного, только выборы

(публикация автора от 26 июля 2021 года)

Глава ЦИК Э.А. Памфилова в экспресс-интервью товарищу Н.Н. Бондаренко в связи с исключением из избирательного списка П.Н. Грудинина сказала, что гордится личными трудовыми свершениями, несмотря на отсутствие личной жизни.

Мать российской демократии Элла Памфилова в связи с отсутствием личной жизни (горит на работе) сняла Грудинина. Попутно она покалывалась в смертном грехе (гордость), который в «избирательном списке грехов смертных» традиционно занимает третью строчку после алчности и блуда.

Памфилова Элла совсем ох[ладела],

Пусть ею гордится страна,

Но нет личной жизни в служенье Отчизне

Промчалась девичья весна.

Вот раньше бывало, что даже Зюганов

Краснел, глядя ей в декольте,

А нынче он холоден, как игуана,

И больше не пишет ВольфЕр,

И чувства уснули, угасли аффекты,

Как вдруг ниоткуда возмыслил

Павлуша Грудинин принёс ей конфеты,

Колхозник, герой, коммунист.

Красив, как Мальдини товарищ Грудинин,

Она его снова ждала

Вся в кофточке синей и в юбочке мини

И сладкая, как пахлава.

(Ну так ей казалось). Вновь самую малость

Со счастьем пути разошлись

Сидел с Матвиенко и гладил коленку

В буфете герой-коммунист.

Как подло, как низко. Ещё коммунисты!

А падкие на силикон!

Грудинин П.Н. в избирательном списке

Зачеркнул дрожащей рукой.

Как Воланда Гелла, Памфилова Элла

Привратница вечная ЦИК.

Не троньте её, депутат Бондаренко,

Она вам годится в отцы!

P.S. Да, ещё Отраковский не предоставил декларации о наличии имущества за рубежом нашей Родины. Небось, имеет избушку на Лазурном берегу.

Здесь нельзя не порадоваться за другого теперь уже кандидата в президенты, Слуцкого Леонида Эдуардовича (ЛДПР), зарегистрированного 5 января 2024 года в 11 часов 09 минут. С такой же скрупулёзной точностью описано его имущество. Судя по описи, живёт он впроголодь. Денежных средств у него на счетах 1 285,96 руб. (одна тысяча двести восемьдесят пять рублей 96 копеек) (я не шучу, можете проверить в «РГ»). Есть у него, правда, на чёрный день одно машино-место, но оно пустует в связи с отсутствием у него автомобиля.

Зато у супруги его, хотя живёт она в основном за счёт пенсии и социального пособия (так указано) – два транспортных средства под названием «БЕНТЛИ».

Песня «Какой Слуцкий не любит быстрой езды»

Имущество, блин, в самом деле,

Откуда оно у меня?

Две стареньких БЕНТЛИ,

Две стареньких БЕНТЛИ,

И более!

И более – ни ...!

Да, правда, ещё старый велик –

Супруга владеет моя,

Да, велик,

Две стареньких БЕНТЛИ,

И более!

И более – ни ...!

Ни дачи, увы, в Коттебеле,

Нема ни коттеджей, ни яхт,

Две стареньких БЕНТЛИ,

Две стареньких БЕНТЛИ,

И более!

И более – ни ...!

Виктор Волхов

ГОД СЕМЬИ В РОССИИ МОЖЕТ ОБЕРНУТЬСЯ ЮВЕНАЛЬНЫМ РЕВАНШЕМ, ИЛИ НЕ ВСЕ ЦЕННОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВА – ТРАДИЦИОННЫЕ

Стал известен план основных мероприятий, утверждённый правительством РФ в рамках Года семьи-2024. Реализация действия будет на личном контроле у вице-премьера Татьяны Голиковой, деятельность которой просемейной никак не назовёшь. И это только полбеды – помимо всевозможных семейных фестивалей, конкурсов, лекций, концертов и телепередач и даже правильных, давно ожидаемых законодательных инициатив в проект заложена деятельность печально известных ювенальных прозападных НКО при правительстве, а также обучение будущих и действующих мам и пап «ответственному родительству», которое концептуально противостоит родительству естественному, поддержка платных «профессиональных» замещающих семей. Тот самый случай, когда в бочку с мёдом можно подложить не ложку даже, а целый ушат дёгтя. Чем «наши» ювенальщики, конечно же, могут воспользоваться.

«Наша общая задача – возродить уважительное отношение к большой семье, способствовать укреплению семейных ценностей», – рассказала о направленности мероприятий в рамках Года семьи вице-премьер Татьяна Голикова.

Мероприятия разделены на три блока, вначале скажем о позитивных моментах, которые в плане ГС имеются:

«Установление на федеральном уровне правового статуса и основных социальных гарантий многодетной семье

Разработка предложений по совершенствованию условий программы льготного ипотечного кредитования для семей с детьми.

Продление действия денежной выплаты семьям при рождении третьего ребёнка...

Комплекс мероприятий по поддержке молодых студенческих семей на базе вузов...

Комплекс мероприятий по профилактике прерываний беременности у женщин репродуктивного возраста...

Закон о правовом статусе многодетной семьи – то, чего ждут (во многом уже без особых надежд) консервативные граждане уже очень давно. Другие конкретные действия, особенно в отношении профилактики детоубийства, также будут очень к месту. Однако заметит, что тут ничего не говорится о необходимости запрета/жёсткого ограничения абортов, хотя бы в тех же частных клиниках, что уже происходит сегодня в регионах на добровольной основе. Профилактические беседы в женских консультациях – это то, о чём и сегодня уверенно отчитывается Минздрав, однако реальное число абортов у нас в стране по-прежнему очень высокое.

Ну и самая распространённая форма мероприятий, согласно плану ГС, – это всевозможный капустник. Конкурсы, спартакиады, торжественные мероприятия, праздничные концерты, награды для семей и отличившихся в конкурсах родителей, цикл передач на ТВ, семейные школы, лектории и проч. Это всё, конечно, хорошо, но тут ничего не сказано об ограждении семей от нежелательных и неправомысленных вмешательств извне – со стороны школы, поликлиники, соцслужб, психологов и т.д. О необходимости защиты приватности, семейной тайны всех её членов. Всё это сегодня повсеместно нарушается, причём различные ювенальные «государственные» и «некоммерческие» структуры всё глубже влезают в личное пространство семьи.

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

Тревожные моменты начинаются в плане ГС во втором разделе:

«Разработка стратегического документа в части семейной и демографической политики на период до 2030 г.», главный ответственный – Минтруд, известный своим сотрудничеством с ювенальными и феминистскими НКО, ранее работавшими с «уважаемыми партнёрами». Как же это будет в итоге за стратегический документ – поживём, увидим. Но сомнительно, что независимые просемейные эксперты и общественники «из народа» будут допущены к его разработке.

Ну а далее мы видим отдельным пунктом «мероприятия по укреплению ответственного родительства». Среди ответственных исполнителей – печально известный Фонд поддержки детей в трудной жизненной ситуации (учредитель – Минтруд РФ, фактически был создан и тесно сотрудничал с USAID, внедряя их антисемейные ювенальные установки в РФ в том числе и после ухода американской структуры из страны в 2012 г.).

«Поэтапное внедрение в субъектах РФ программы просветительской деятельности для родителей детей, посещающих дошкольные образовательные организации», среди ответственных – ещё одна псевдообщественная ювенальная организация при Минпросвете – Национальная родительская ассоциация (НРА), которая знаменита внедрением в школы по всей стране криво переведённых с английского антитрадиционных методичек.

Также заслуживает упоминания образовательная онлайн-программа «Академия родителей», которую курирует российский обшество «Знание» методолога из АП Сергея Кириенко. Вписана в план и так проводящаяся ежегодно Всероссийская неделя родительской компетентности от Минпросвета, а также введение курса внеурочной деятельности «Семьеведение», который активно лоббирует глава профильного Комитета Госдумы Нина Останина. На этой даме и транслируемых ею откровенно феминистских ювенальных взглядах пробы негде ставить, так что есть все основания опасаться трансформации «Семьеведения» в мягкую версию западного секспросвета.

Большим вопросом остаётся, что есть для Мишустина, Голиковой и К° семейные и традиционные ценности, которые они на словах намерены укреплять в нашей стране. В качестве параллельного примера можно привести план мероприятий в рамках «Десятилетия детства», который мы разбирали в начале 2021 г. Там так же под благими намерениями и правильными словами родителями выкатили настоящий ядерный коктейль из ювеналки, пропаганды вакцинации, оцифровки детей и семей и социальной инженерии. Будем внимательно следить, чтобы этот номер не прошёл снова.

«НА ЧТО ЖАЛУЕТЕСЬ? МИНУТКУ, ВКЛЮЧАЮ ДИКТОФОНЧИК!»

В столичных поликлиниках в конце прошлого года внедрена очередная «инновация» от цифротрансформеров – обязательная аудиофиксация приёмов граждан у врача (пока – вроде как избирательная). Приказ депздрава Москвы №1241 от 20.12.2023 г. предписывает «внедрить проведение аудиоконтроля амбулаторного приёма врача во всех госполиклиниках Москвы» (за исключением стоматологических клиник). Основная постулируемая задача аудиоконтроля

– контроль уважительного отношения врача к пациентам, выработка у него вежливости, простого человеческого отношения к обращающимся гражданам. Таким образом, в депздраве Москвы признают, что серьёзные проблемы с этим имеются. Но ещё большие проблемы – в самом факте введения в столице принудительной прослушки медприема граждан, которую для вида именуют обезличенной, хотя по факту мы понимаем, что защитит биометрические аудио-ПД пациентов на 100% невозможно. Разбираемся с подводами канями документа.

Рекомендации для врача к проведению амбулаторного приёма пациента действительно прописаны в приказе скрупулёзно: например, отмечается, что врач в поликлинике обязан «проявлять вежливость, доброжелательность, корректность и участие», «внимательно слушает пациента». Тщательно прописано, как в общении врача с пациентом недопустимы такие фразы, как «не получите», «ваша проблема» и даже обезличивающие обращения вроде «девушка, женщина», «молодой человек», «мужчина» и т.п.

Вообще сам алгоритм ведения приёма пациента описан и отточен в приказе депздрава настолько детально, что невольно напрашивается мысль: всё это написано скорее для робота, для нейросети, ну или для биоробота (т.е. врача), а не для живого человека. «Установление контакта, начало записи приёма, сбор информации о пациенте, осмотр пациента, установление диагноза/заключение о здоровье пациента, назначение и рекомендации, резюме и завершение приёма» – вся модель поведения врача прописана скрупулёзно, что надо говорить и делать, что – категорически нельзя.

Вот, например, резюме V этапа приёма:

«-вопрос о понимании пациентом дальнейших действий – задан,

-на вопросы пациента – ответы даны,

-прощание – состоялось».

В приложении к приказу приводятся подробные критерии оценки качества ведения приёма врача – по нескольким десяткам пунктов. Казалось бы, пациент от всего этого будет только в выигрыше, а вот для врача всё может обернуться серьёзным стрессом, потому что досконально следовать этим рекомендациям, очевидно, будет непросто. И вот ключевой момент, который смущает во всей этой истории:

«Главрачам поликлиник обеспечить:

– ежемесечное представление графиков работы врачей, осуществляющих амбулаторный приём с проведением аудиозаписи, в Дирекцию по координации деятельности медорганизаций Депздрава;

– доступ врачей к микрофонам автоматизированных рабочих мест для обеспечения аудиозаписи амбулаторного приёма;

– размещение во вверенных медорганизациях информации для посетителей о проведении аудиозаписи при посещении врача в целях повышения качества и безопасности ведения амбулаторного приёма...»

Так сухо сообщается, что согласия пациента на обработку его биометрических ПД (образца голоса), на запись конфиденциальной информации, являющейся по закону медицинской тайной не требуется. В целях улучшения качества приёма у врача теперь и врач, и пациент становятся полностью «прозрачными». Ещё раз – нигде в приказе не сказано ничего о добровольности этого действия. И это вызывает во-

просы о его конституционности. Несмотря на уверения в том, что ПД пациента будут обезличены, все графики приёмов врачей с аудиофиксациями должны представляться главрачам поликлиник, которые должны их прислать в структуру здравоохранения города. А установить, с учётом ведущейся базы данных, какой именно пациент был на приёме, не составляет никакого труда. Так что обезличивание тут никаких гарантий не даёт.

Все эти аудиозаписи могут быть легко украдены – у нас происходит утечки отовсюду, как из государственных, так и из частных электронных баз данных и реестров. Также налицо прямое унижение высокой профессии врача и низведение его до уровня биоробота, того же машинного алгоритма. Как будто специально депздрав Москвы приближает мечту цифротрансформеров, вынуждая живых врачей уйти из профессии и «самозаместиться» на нейросеть. О качестве «лечения и диагностики» которой тут рассуждать не будем – полагаем, всё и так понятно. Считаем, что принудительная прослушка на приёме у врача не допустима ни в каком виде. И очень интересно будет посмотреть на выкручивания мэрии Москвы, когда граждане массово понесут им отказы от этой прослушки.

ГРЯНЕТ ЛИ НЕМЕЦКИЙ БУНТ?

В начавшемся 2024 году сложно выбрать тему, которую можно было бы назвать важной. Ближний Восток, где раздувают большую войну. Дальний Восток, где США подкачивают Южную Корею укусить КНДР, да и выборы на Тайване, где могут объявить независимость и быстро её потерять. Из Африки гонят французов, в Латинской Америке власть захватывают банды наркокартелей. В США вообще выборный год, где против Трампа бросят все силы и средства. Никуда не делись и война на Украине, которую Запад также продолжает подкармливать. Казалось, самая спокойная сторона – это Европа. Но и тут уже всё бурлит. Годы правления ставленников глобализма дали о себе знать, всё стало хуже. А благодаря санкциям против РФ и спонсированию Украины дело может дойти до бунтов в самой законопослушной стране ЕС – Германии.

С 8 января вся Германия стоит на ушах, после долгих путешествий по кабинетам, обращений во все инстанции всё-таки не удалось отговорить правительство от планов по отказу от субсидий на дизельное топливо и ряда налоговых льгот фермерам, что быстро приведёт всю отрасль к пропасти, ибо именно дотации и российские удобрения были теми факторами успеха, которые давали немцам преимущества перед другими странами.

Впрочем, Шольцу эти деньги, а речь идёт о 20 млрд евро, нужны для закрытия части бюджетной дыры и ещё оттуда он намерен 0,5 млрд отщипнуть для Украины. А «зелёные» так и вовсе за то, чтобы крестьянам вымер, как класс, и не загрязнял своим видом их планы по переходу на искусственную еду.

Последней каплей стала встреча с министром экономики Германии Робертом Хаббеком, который ехал из отпуска и хотел покинуть паром в Шлютциле. Там его и встретили три сотни фермеров, а после того как он отказался с ними говорить, пошли на штурм. В итоге министру пришлось спасаться бегством от своего благодарного народа.

После такого «диалога с властью» и комментари от дуры, совравшей о своём высшем образовании – главы МИД Бербок, что у фермеров несправильная демократия и потому слушать их необязательно, 8 января вышли бастовать чуть не все. По данным властей, во время протестов по дорогам по всей стране двигалось в общей сложности около 100 тысяч тракторов и других транспортных средств. Количество участников демонстрации оценивалось примерно в 130 тысяч. Сами фермеры говорят о цифрах в 400 тысяч человек.

Крестьяне решили не мелочиться и блокировали сразу все ведущие федеральные трассы. Фермеры блокируют автострады и заваливают улицы городов навозом, а проезжающие мимо бюргеры одобрительно жмут на клаксоны. В супермаркете какие-то шутники на дне пустых коробок в овощном ряду написали: «Все овощи съели Шольц и Зеленский».

В итоге целый ряд государствообразующих предприятий не смог начать рабочую неделю, среди которых и Volkswagen. Притом сказать, что фермеры одиноки, никак нельзя. Их поддерживает 70% населения по самым скромным подсчётам, многие готовы поддержать не только морально. Так, к ним присоединились железнодорожники.

Профсоюз водителей поездов вслед за фермерами объявляет забастовочные дни. В течение трёх дней будет нарушено расписание Deutsche Bahn: оно сохранено только 20% маршрутов дальнего следования.

Вместе с ними дальнобойщики, которые тоже пострадают из-за цен на дизельное топливо, а с учётом демпинга украинцев, могут остаться без средств существования.

Да и остальные немцы в целом готовы выйти на улицы. Причин хватает. Одним из предвыборных обещаний нынешнего канцлера было ни в коем случае не повышать НДС на продукты питания в ресторанном бизнесе, который в Германии до 1 января сего года был 7%. Однако за два года память Шольца куда-то выветрилась, и тот самый НДС «росчерком пера» повысили сразу до 19%.

В итоге Германия стала одной из самых дорогих стран Европы по НДС на продукты питания. А тысячи немецких ресторанов, с трудом пережившие пандемию, а затем и энергокризис, готовятся пополнить и без того немалый список банкротов. В декабре агентство деловой информации Creditreform опубликовало прогноз, согласно которому к концу 2023 года число заявлений о банкротстве ожидалось в районе 18 тысяч компаний. Это на 23,5% больше, чем за 2022 год, который, как понимаете, тоже был несладким.

Только за первые числа января банкротами себя объявили (загибаем пальцы) основанный в 1948 году ликёрно-водочный завод Altenburger Destillerie, сеть пекарен Lila Backer, группа клиник Regiomed, немецкий бренд одежды Onugo, завод металлоизделий в Билефельде (некогда был мировым лидером на рынке смазочных ниппелей), производитель кухонной мебели Lechner, автопроизводитель Sono Motors из Мюнхена.

При этом, кроме того что виноват во всём Путин и надо дать ещё денег Украине, никакого плана по выходу из кризиса у Шольца просто нет.

Что касается нас, хуже РФ точно не будет – либо Шольц сломается и вынужден будет урезать пайку Украине, либо ему придётся тратить дополнительные средства на полицию, которая тоже готова бастовать из-за невыданной зимней формы и неотапливаемых постов.

РИА «КАТЮША»

КОММУНАЛЬНАЯ КАТАСТРОФА

ВЛАСТЯМ ВПОРУ ЗАДЕЙСТВОВАТЬ НОВЫЙ ГОСТ ПО ЭВАКУАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

На фоне коммунальных аварий во многих городах РФ следственные органы провели первые задержания. В подмосковном Подольске отвечать согласно Уголовному кодексу будут замглавы администрации города, а также гендиректор и начальник котельной ЗАО «Климовский специализированный патронный завод». Судя по географическому размаху проблемы, спасти страну от замерзания может только новый «1937 год». Иначе катастрофическое положение в сфере ЖКХ не изменить.

На расстрел никого, конечно, не повезут, но посадить могут. Подпольскому чиновнику вменяют превышение должностных полномочий, повлекшее тяжкие последствия. Ему грозит до десяти лет лишения свободы.

По версии следствия, он знал о дефектах отопительного оборудования и необходимости его проверки накануне зимы, однако подписал акт, что и привело к аварии. Двое других могут отделаться «скромными» двухлетним сроком за оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности.

Александр Бастрыкин поручил проверить все сообщения о нарушениях прав жителей Подмосковья и дать действиям ответственных лиц правовую оценку ещё 6 января. Параллельно с СК действовала и областная прокуратура. После её вмешательства тепло вернулось в более чем 100 многоквартирных домов.

Неужели прокуроры сами, сменив мундир на спецовку, ликвидировали аварии? Нет, конечно. Выезжали на места аварий, принимали пострадавших, вносили представления ответственным лицам. Вот те и забегали.

Когда два столь брутальных ведомства, как Следственный комитет и прокуратура, наперерогки стараются помочь людям, лентяям и мироедам из числа чиновников и коммерсантов от ЖКХ, становится не по себе. А стимул (помимо обычной межведомственной конкуренции) для такого старания у них более чем серьёзный. Вопрос взял на контроль Путин. После доклада глав Подмосковья и Херсонской области о катастрофах в подведомственных регионах он отдал распоряжение МЧС и «Россетям» всё исправить.*

Тот факт, что с теплом и светом проблемы на Херсонщине, удивляет мало. Всё-таки там идут боевые действия. Но в Подмосковье никакой войны нет. Так почему же масштаб последствий напоминает военный? Помимо Подольска, проблемы с отоплением и электроэнергией зафиксировали в Лыткарино, Солнечногорске, Воскресенске, Сергиевом Посаде, Балашихе, Химках, Щёлково, Красногорске, в Чеховском, Раменском, Лосино-Петровском и Наро-Фоминском округах.

И такое творится буквально в часе езды от Кремля. И власти узнали о серии аварий не сразу, а спустя два-три дня. Страшно представить, какова реальная обстановка в более холодных регионах: в Сибири, на Урале, на Крайнем Севере и т.п.

В Екатеринбурге перебои с теплоснабжением несколько сотен домов, в Находке из-за аварии остались без тепла жители 88 многоквартирных домов. С декабря СМИ писали об авариях в Омске, Челябинске, Ижевске, Саратове, в Бурятии и т.д.

Происходящее заставляет с благоговием вспомнить своевременное решение о национальном стандарте подготовки планов и способов эвакуации, приёма и размещения людей при разных ЧС.

Введённые летом 2021 года правила объясняли пандемией, хотя, возможно, власти, понимая, что конфликт с Западом неизбежен, готовились к последствиям СВО. Но теперь пригодится для эвакуации замерзающих. Тоже польза. Главное, чтобы не пришлось задействовать другой принятый типовой ГОСТ – на массовые захоронения.

Последнее – вовсе не пугалка. При температуре на улице в минус 20-30, тем более 40-50 градусов (как бывает, например, в Якутии) несколько дней массового отключения от тепла запросто могут привести к фатальному итогу.

При этом тенденция очевидна – ареал отключений становится всё шире, а до конца зимы ещё ой, как долго. Годы, даже десятилетия отсутствия элементарного планирования

хозяйственной деятельности сказываются на коммунальных сетях самым серьёзным образом.

Нравится это кому-то или нет, но опять виноват капитализм с его культом частника. Губернатор Московской области Андрей Воробьёв попросил СК ходатайствовать перед судом о передаче частной котельной в Подольске в эксплуатацию муниципальным властям. Именно с этой частной котельной и начались обычные отключения. Так ещё и владельцы «засухарились» – исчезли и не отвечали властям на попытки связаться с ними. Проактивными диверсантами не приносят столько ущерба, сколько такие вот хозяйчики.

Просьбу губернатора Подмосковья уже поддержал Владимир Путин. «По решению президента, сегодня запущен процесс национализации этого завода».

Два собственника находятся за границей. Мы получили право в рамках чрезвычайной ситуации взять в управление эту котельную», – заявил Воробьёв. По его словам, управление котельной «шло из рук во плохо». Просто хрестоматийный пример безответственности, приоритета наживы над интересами граждан и наплевательства на закон.

Другая, системная, «капиталистическая» причина аварий – экономика частника на всём, на чём можно и нельзя. В случае эксплуатантов сетей – на их ремонте и обновлении. Точная степень износа сетей по стране неизвестна, но в официальных документах говорится, что на конец 2021 г. «обветшали» 49,5% «основных фондов производства, передачи и распределения пара и горячей воды». Аудитор Счётной палаты Наталья Трунова говорила, что коммунальная инфраструктура страны изношена на 60%.

Видимо, поэтому даже сравнительно небольшие морозы выводят коммуникации из строя. Нынешние минус 20-25 градусов ничего необычного для Подмосковья не представляют. Например, 7 января 2023 г. было минус 25 градусов, 2017-го – минус 29, 2015-го – минус 22, 2008-го – минус 20. А при Советской власти в 1987-м было минус 34 градуса, а в 1978-м и вовсе минус 38. Но массовых аварий, как помнит старшее поколение, всё-таки не наблюдалось. Или в нынешних проблемах тоже коммунисты виноваты, мину заложил?

«Они не могут даже покрасить, то, что построил мой дед», – припечтала как-то внучка Брежнева сами понимаете кого в передаче Малахова «Пусть говорят», посвящённой эпохе «застоя». Справедливо сказала.

Генсек обеспечил за срок своего правления бесплатными квартирами всю страну. Естественно, с коммунальными сетями. С тех пор ими и пользуемся. Как показывают массовые

аварии, не то что проложить новые, но даже поддерживать в рабочем состоянии старые у нынешних чиновников получается плохо.

Всё дело в целеполагании. Морозы и проблемы были и будут всегда, но если главное – прибыль бизнеса, например, застройщика, то можно наваливать на старые изношенные сети всё большую нагрузку и экономить на их должном развитии. А нестыковки с законодательством «порешать» коррупционными способами. Два-три десятилетия вокруг Москвы, да и в глубинке, строили «человейники», не особо беспокоясь об инфраструктуре, ибо так выгоднее. Вот и результат.

«Зима 1984-85 годов стояла необычайно суровая, – писал в своей книге «Борис был не прав» Егор Лигачёв. – В правительстве готовили страховочный вариант на случай катастрофы: предполагалось остановить все вывезти из эксплуатации сотни крупнейших предприятий, потреблявших газ и мазут, чтобы обеспечить тепло и светом жилые кварталы, не допустить замерзания квартир... Только политическое и хозяйственное единство страны спасло всех от великих бед». Вот какие в стране были руководители. Богатыри – не вы.

Сейчас люди надеются на президента. Мол, он взялся и всё разрулит. Наверное. Но чтобы решить проблему системно – надолго, а не латать дыры, авось скоро лето, нужен системный подход, а на это нужно время и ресурсы. Они есть у РФ, ведущей боевые действия с цельюм НАТО? Ельцинистам ничего не было нужно, но о чём думали их преемники в последние мирные 20-25 лет? А не делайте, опять отложить, тоже нельзя – скоро президентские выборы, а нет ничего ближе людям, чем их личные проблемы. Особенно с ЖКХ.

Остаётся надеяться, что теперь, когда «жареный петух клонун», это заставит, наконец, власти шевелиться, а масштабное, по всей России, обновление коммунальных сетей, так же, как до этого и развитие ВПК, потянет за собой и новую индустриализацию страны.

Сергей АКСЁНОВ

*Ценное распоряжение. Ещё нужно оформить указом: «Мойте руки перед едой. Уходя гасите свет». И очень вовремя взял вопрос на контроль. (Здесь и далее прим. ред.)

**У нас есть опыт надежды на власть, опыт оправдания надежд отсутствует.

СЧЁТ ПАМЯТИ

Быстротекущее время всё дальше и дальше относит нас от кровавых, трагических дней осени 1993 года. Вот уже прошло 30 лет с тех пор, когда Ельцин 21 сентября по Центральному телевидению обнародовал свой указ №1400 «О поэтапной Конституционной реформе в Российской Федерации». На основании этого указа были распущены Съезд народных депутатов и Верховный Совет РСФСР. Конституционный суд признал действия Ельцина антиконституционными и в соответствии со статьями 121 пункт 6 и 121 пункт 10 Конституции он подлежал отрешению от должности. После этого уже не являлся президентом.

Однако, несмотря на это, Ельцин, поддерживаемый своим окружением и сторонниками, продолжал свою противозаконную деятельность. В результате применения, по его приказу, вооружённой силы более двух тысяч безоружных защитников и сторонников Съезда народных депутатов и Верховного Совета было убито. Ещё большее число из защитников получили ранения и увечья. Другие подвергались незаконным задержаниям и избиениям сотрудниками милиции, ОМОНОм. Такого рода преступным деяниям нет срока давности.

В целях увековечения памяти погибших, оказания материальной, моральной и иной помощи их семьям, пострадавшим гражданам, Московской городской общественной организацией «Союз Советских офицеров» в январе 2002 года был учреждён Фонд памяти защитников Верховного Совета. В процессе своей деятельности фонду удалось добиться того, что 26 декабря 2006 года Московская городская дума приняла Постановление №420 «О возведении Мемориала в память погибших 3-4 октября 1993 года защитников Верховного Совета Российской Федерации». Одновременно определила, что финансирование проектных, производственно-строительных работ по сооружению Монумента возлагается на фонд и определила сумму в размере 20 млн рублей.

Правительством г. Москвы после этого было заявлено руководству фонда о необходимости пройти государственную регистрацию. В мае 2007 года фонд был зарегистрирован Главным управлением Минюста по г. Москве под новым названием «Региональный благотворительный общественный фонд содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре – октябре 1993 года». В последующем был открыт счёт в Сбербанке.

В процессе дальнейшей переписки с правительством г. Москвы фонду неоднократно разъяснялось, что работы по установке Мемориала могут начаться только тогда, когда Правлением фонда будет предоставлен документ из Сбербанка о том, что на счёте фонда имеется 20 млн. рублей.

В настоящее время наш фонд осуществляет работу по сбору выше указанной суммы денег.

Информируем читателей газеты о поступлении пожертвований на сооружение Монумента за 2023 год. В прошлом году внесли свои пожертвования следующие товарищи:

Б.М. Абрамов – 2000, С.В. Андрианов – 4999, С.Л. Бакалов – 5000, Р.Н. Богданов – 5000, В.Г. Белов – 1000, Гаспарян – 1000, Н.Л. Глазкова – 1000, Л.Я. Гинзбург – 100, Н.А. Грозанова – 1000, Е.А. Горбатовская – 1000, Ю.В. Глобенко – 1000, М.А. Донченко – 1000, Н.В. Крайнев – 30.000, С.Г. Лагутина – 300, А.З. Лишневский – 200, А.В. Маринин – 500, Ш.А. Мусаев – 600, А.П. Найденович – 5000,

Ю.Н. Нехорошев – 2000, С.Н. Овчинников – 1000, Пахомов – 1000, Н.В. Подорогина – 500, В.Р. Романов – 1500, В.А. Сабельников – 1000, М.И. Смирнов – 1680, А.Н. Стреляев – 2000, В.Ю. Урванцева – 500, А.А. Цопов – 500, Ю.Б. Цыбулин – 20.000, П.В. Фадин – 500, Черкасов – 1000, А.А. Шаповалов – 500, П.А. Щеглов – 11.000, Ю.В. Юрьев – 500, Ленинградская районная организация КПРФ – 6700 (г. Москва);

А.Г. Кленшин – 5500, Г.Ф. Юрьева – 1000, ОСКСПО г. Королёв – 6000 рублей (Московская область); О.А. Волков – 10.000, Г.В. Макарова – 2000 рублей (Ленинград);

Р.В. Павлов – 200 (г. Курск), О.Д. Демидова – 6000 (Горьковская область), З.В. Теникова – 1000 (Калининская область), В.А. Лысков – 1860 рублей (Ханты-Мансийский округ);

Некоторые товарищи не пожелали, чтобы о них сообщалось в прессе, от них поступило 10.675 рублей. Помимо этого фондом реализованы газеты «За русское дело» на сумму 600 рублей. Участник фонда С.А. Рузанов передавал в фонд несколько десятков своей книги «1991

– 1993. История сопротивления в России». За эти книги было выручено 2500 рублей.

Для пополнения денежных средств на сооружение и установку Мемориала погибшим защитникам Дома Советов Правление фонда свободные денежные средства размещает на депозит в банке. В результате в 2023 году было получено по процентам от вклада 183.986 рублей.

В целом в 2023 году в фонд поступило пожертвований на сумму 391.570 рублей. За этот период было израсходовано 141.268 рублей. По состоянию на 1 января 2024 года на счёте фонда насчитывалось 4.323.737 рублей.

Правление фонда выражает благодарность товарищам, перечислившим свои пожертвования, и выражает надежду, что и другие наши соотечественники внесут свой посильный вклад в увековечение памяти погибших защитников Дома Советов.

Деньги только в рублях можно перечислить по прилагаемой квитанции. Совместными усилиями мы сможем увековечить память погибших защитников Советской власти.

О деятельности фонда также можно узнать на сайтах в Интернете «Глобальная волна», «Преображение Руси», «Помним 1993. РФ», «Трудовая Россия».

По возникающим вопросам можно обратиться по телефону – 8-985-780-91-99.

М.И. СМІРНОВ,
председатель Правления фонда

КВИТАНЦИЯ	РБОФ содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993года ИНН 7713386381, р/с 40703810338110101321, БИК 044525225, к/с 30101810400000000225, Московский банк Сбербанка России ОАО
	(фамилия, имя, отчество)
Кассир	(адрес полностью с почтовым индексом)
	Вид платежа: Добровольное пожертвование на памятник
	Сумма взноса: _____ (цифрами)
	Дата _____
	Плательщик _____ (подпись)

КТО БОЛЬШЕ ВИНОВАТ?

Былые времена мы ими любовались, и даже немного восхищались. Поездка туда была почти сродни поездке за границу, но не требовала ни визы от иностранного посольства, ни разрешения от собственных надзорных органов. Даже внешне они сильно отличались от того, что мы привыкли видеть ежедневно. Островершие шили готических соборов вместо привычных нам мажорков православных церквей, надписи на латинице вместо с детства знакомой кириллицы, непривычное нам обилие легковых автомобилей на улицах, хоть и наших, но не в таком же количестве. Да и в магазинах незнакомое обилие советским людям изобилие дефицитных товаров, в том числе и импортных.

Мы их считали почти настоящими европейцами, но совсем осознавая, что эти красивые и ухоженные старинные городки с узкими улочками построены вовсе не ими, и что их сытое благополучие – результат того, что это мы отдавали им гораздо больше, чем оставляли себе, тем самым подпитывая их тщеславие и самодушие.

Речь, конечно же, пойдёт о прибалтийских «государствах», вроде бы немного наших, но в гораздо большей степени уже чужих нам. Наших, потому что нас завоевывала давняя общая история и большое количество русскоязычного населения в этих странах. Чужих, потому что на протяжении уже тридцати лет там уничтожается то, что напоминает о нашем общем прошлом: язык, культура, памятники истории.

А общее прошлое с этими в прошлом богом забытыми местами у нас началось в начале XVIII века с выхождением России к Балтийскому морю и присоединения к ней земель, которые так или иначе сейчас входят в прибалтийские республики, ставшие в те времена Ковенской, Лифляндской и Курляндской губерниями Российской империи.

Народ здесь никогда не жил богато, зато находился под жёстким надзором немецких латифундистов – реальных хозяев этих территорий, učinивших свои порядки, снизведя коренное население до полубрабачьего существования. Зато немецкая верхушка чувствовала себя здесь вполне комфортно. Население немногочисленных городов состояло в основном из этнических немцев. И, справедливости ради, можно сказать, что вся антуражная средневековая атмосфера Прибалтики была создана именно немецкой культурой с их европейской архитектурой и искусством.

Для немецкой знати, властвовавшей в Прибалтике, латыши и эстонцы были людьми второго сорта, ни о каких равных правах не было и речи. Знать и купечество герцогства Курляндского полностью со-

стояли из остзейских немцев, но это меньшинство столетиями властвовало над местными крестьянами, составлявшими, между тем, основную часть населения.

Спустя столетие после вхождения Прибалтики в состав Российской империи, но значительно раньше, чем в самой России, произошло освобождение крепостных крестьян Лифляндии и Курляндии, которое позволило им достаточно быстро превратиться в преуспевающих хуторян, живущих лучше российских крестьян. Достоверности ради замечу, что основные ресурсы Лифляндии и Курляндии оставались в руках остзейских немцев, вполне вписавшихся в русскую аристократию и купечество. С другой стороны, положение собственно коренных народов оставалось принижённым.

В более поздние времена в результате бурных событий начала XX века этот значительный кусок Российской империи вдоль её западных границ, в том числе и Прибалтика откололся, и из них образовалось три самостоятельных государства.

Предвоенная пора была для всех этих государств сложным временем. Почти одновременно с приходом к власти нацистов в Германии власть в них перешла к националистическим настроенным политикам, постепенно оттеснившим от управления немцев, которые считали крайне несправедливым то, что построенные ими города в итоге оказались в руках «неотёсаных селян».

Особой пользы такая самостоятельность прибалтам не принесла. К 1938 году более половины всех крупных частных фирм в Эстонии уже принадлежала иностранным владельцам, причём большая часть этих предприятий занималась добычей горючих сланцев. В Литве производство энергии полностью перешло Бельгии. Бумажная промышленность была монополизирована Швецией, Англией и Голландией, а текстильную промышленность и банковское дело подмяли под себя американцы. И всё же прибалты были вполне довольны освобождению от российской и немецкой опеки, что сильно возбудило их национальное самонаименование.

Но в конце 30-х годов мир созрел для очередного раздела. Благодаря пришедшим к власти в Германии нацистам и «стараниям» вечно гонимой Польши, в этой части Европы назрел конфликт, который временно был притушен договорами о ненападении между Германией и некоторыми другими государствами, в том числе и СССР.

Под влиянием сложившихся обстоятельств правительства всех прибалтийских республик обратилось к СССР о вхождении в его состав. Таким образом, общей стили-

цей прибалтов, как и остальных республик СССР, стала Москва. Некоторая часть захиточных хуторян плохо восприняла вхождение в состав Советского Союза. Во время войны многие из них открыто выступили на стороне нашего врага и в дальнейшем были отправлены на «перевоспитание» в места не столь отдалённые.

Всего в 40-х годах было депортировано и осуждено несколько десятков тысяч прибалтийских коллаборационистов. Это до сих пор выменяется прибалтами как основная причина их нелюбви к России. Но, по сути, если бы не «советская оккупация», то Прибалтика оказалась бы под властью гитлеровцев, была бы присоединена к Германии, а местное латышское, эстонское, литовское население ждало бы положение людей второго сорта с последующей быстрой ассимиляцией, в то время как в Советском Союзе старались максимально сохранить их культуру, их язык и их национальное самосознание.

И это сыграло в СССР плохую шутку. Именно с прибалтийских республик начался парад суверенитетов, приведший к развалу Советского Союза. Хотя лично я поначалу даже с некоторым удовлетворением воспринял известие о том, что эти «баламуты» покидают нашу страну. Честно говоря, их присутствие в нашей огромной стране, с точки зрения простого обывателя, мало ощущалось.

Пытаюсь вспомнить, чем же таким, кроме туристической привлекательности, осталось в моей памяти их присутствие в составе нашей страны. Мопеды «Рига», радио-приёмники «ВЭФ» и парфюмерная продукция фабрики «Дзинтарс» – больше ничего на ум и не приходит. Ах, да, ещё спортивные успехи вильнюсского баскетбольного клуба «Жальгирис» – национальной гордости литовского народа. Вот, пожалуй, и всё! Ну и скатертью дорога.

А что же дальше? Вот получили они долгожданную независимость, да и жили бы дальше в дружбе и согласии с нами. Получили бы сырьё и энергию для промышленности по низким ценам и использовали безразмерный российский рынок сбыта для своей промышленности и сельского хозяйства. Так нет! Первым делом они начали уничтожать всё, что было связано с Россией, воспевав своё великое, а на самом деле довольно убогое прошлое, отгрызая тем самым суку, на котором они сидели.

Но, давайте вернёмся к нашим временам. А что им дал выход из СССР? Считается, что с материальной точки зрения прибалты живут лучше, чем россияне. Так они и в советские времена жили лучше. И всё по той же причине. Правда, с большим нюансом. Если раньше мы, «окупанты», немного завидовали им, тратя при этом на них вдвое больше, чем на себя, то теперь они сами завидуют другим членам Евросоюза, так же получая от них большие дотации, но

сетуя, что их уровень жизни ниже общеевропейского. При этом они наряду с неменьшей Польшей громче всех издают злобный лай в сторону России. Известный факт – чем меньше москвля, тем громче тявкает.

А их стремление сблизиться с Европой вылилось в то, что жители всех прибалтийских республик массово ринулись на заработки в более благополучные страны. Понятно, что покидают эти страны самая активная и трудоспособная часть населения. Демографическая статистика прибалтийских стран просто удручает.

Например, в Латвии в 1990 году проживало около 2,7 млн человек, по официальным данным на сегодня осталось 1 миллион 850 тысяч. То есть Латвия потеряла почти треть своего населения.

Литва на сегодняшний день – тоже европейский лидер по убыли населения. В 1990-х годах в республике проживало 3,70 млн, сейчас – 2,79 млн человек.

Самая успешная из всех прибалтийских республик в экономическом плане – Эстония. Здесь и безработица ниже, чем в соседних странах, и зарплаты выше, и отток населения не такой критичный. И всё же население Эстонии тоже уменьшилось – примерно на 15%, с 1,56 до 1,33 млн человек. Но на практике все эти цифры гораздо хуже, поскольку многие прибалты живут на две страны – находятся на заработках где-нибудь в Западной Европе и, сохраняя своё гражданство, на самом деле лишь периодически посещают родственных родственников на родине.

Дело идёт к тому, что прибалтийские страны вскоре окончательно утратят свою национальную самобытность и будут восприниматься просто как территории без роду без племенн, пригодные для хозяйственной деятельности. Такого европейское «светлое» будущее прибалтийских стран. Тем более, что самой Европе становится уже не до своих злобно тявкающих карликовых пинчеров.

Дядька Черномор

От редакции. Можно сколь угодно злорадствовать по поводу «бывших соотечественников – злобно лающих русофобов», но нельзя забывать две вещи:

1. Инициатором и лидером развала страны являлся Москва, которая расталкивала республики в разные стороны.

2. Устроенный развал естественным образом привёл к тому, что жизнь стала хуже во всех республиках. Если в некоторых республиках благодаря разумной политике местного руководства людям живётся относительно лучше, чем в других – так это до поры до времени. После того как окончательно добыты РФ, примутся за всех остальных, справиться с которыми несравнимо легче.

ДЕРЗКОСТЬ

Недавняя стычка на «Садовое», где мигранты толпой пытались отбить соотечественника таксиста Сухроба, вновь указала на опасную тенденцию. Гастарбайтеры при их неконтролируемом ввозе в страну сами себе становятся и полицией, и надзором. Но для России это создаёт крайне нездоровую ситуацию.

История со стычкой мигрантов с полицией на московском рынке «Садовое» заставила провести особое расследование. По следам недавнего запроса от общественников, которые требовали увеличить приток мигрантов в такси, кейс «Садовода» показывает обратное – привлечение иностранных специалистов чревато большими проблемами.

Напомним, что стычка у московского рынка произошла в середине декабря. При проверке документов мигрант-таксист попытался сбежать. Когда полицейские собирались задержать таксиста из Душанбе, он не только не подчинился их требованиям, но и вызвал подмогу.

За уроженца Таджикистана Сухроба Юсуфова вступилась толпа соотечественников. В Сети есть кадры, как они, обступив сотрудников полиции, пытаются отбить «своего» и даже напасть на правоохранителей. Примерно 80 человек пытались оттеснить полицейских от пострадавшего таксиста. При этом ими был повреждён служебный автомобиль. На место стычки были вызваны дополнительные наряды полиции, и противоправные действия приезжих граждан были пресечены.

Случай с буйным Сухробом (на него завели уголовное дело, а из 82 соплеменников, задержанных силовиками, 51 мигранта отправили под арест, 22 депортируют) – лишь одна из множества аналогичных историй, где фигурировали таксисты-«иностранцы».

Примечательно в этой истории ещё и то, что сам таксист – уроженец Таджикистана.

И последнее обстоятельство имеет важное значение: хотелось бы понимать, каким образом, на каком основании этот самый трудолюбивый иностранец (21 года отроду) сумел устроиться в такси? Дело в том, что право работать в этой сфере имеют только граждане тех стран, где русский язык является государственным. А Таджикистан к таковым не относится.

ЗАВОЗИТЬ ЕЩЁ БОЛЬШЕ

На фоне произошедшего на «Садовое» стоит вспомнить и попытки лоббистов завоза мигрантов перекрыть дефицит кадров в такси именно иностранными водителями. Дискуссия по этому поводу уже была поднята Общественным советом по развитию такси. Так, председатель совета Ирина Зарипова пояснила идею, что допущенных к такси мигрантов будут отслеживать при помощи специальных устройств, помогающих фиксировать параметры вождения.

Отмечается, что в этой сфере деятельности уже сейчас дефицит с водителями, кадровый голод в сфере такси может достигать от 500 тыс. до 2,5 млн человек.

Представители объединения обратились со своей инициативой к Совфеду. Они призывают временно разрешить мигрантам работать в такси. Пока – на два года.

КТО ИНИЦИАТОР?

Что представляет собой этот Общественный совет по развитию такси? В ходе детального изучения деятельности ОСРТ выяснились подробности о председателе этого совета.

Ирина Зарипова – 42-летняя уроженка Новосибирской области, которая на сайте организации позиционирует себя как «наиболее влиятельный эксперт по таксомоторному перевозкам в России».

В биографии указывается, что свою деятельность в такси она начала в 2006 году, основав новосибирский таксопарк с 20 транспортными средствами и собственную диспетчерскую службу, а спустя пять лет возглавила региональное некоммерческое партнёрство «Таксомоторные перевозчики Сибири».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, официально Ирина Зарипова приступила к деятельности в сфере такси в апреле 2013-го в качестве ИП, которое было закрыто чуть больше года спустя – в 2014-м, когда она зарегистрировала в Новосибирске ООО «Партнёр» (тоже «деятельность такси»); в 2021-м организация была ликвидирована – с исключением из ЕГРЮЛ по причине недостоверных сведений). Кроме того, с 2008 года Зарипова была учредителем фирмы по производству мяса и мясopодуктов (в 2016-м юрлицо было ликвидировано как недействующее).

Она значилась соучредителем компании по аренде и лизингу легковых автомобилей и политической партии «Автомобильная Россия». Вместе с ней в состав учредителей ОСРТ до декабря 2021-го входили житель Тулы Сергей Марценюк – владелец целого ряда фирм, связанных с такси в этом городе, который также был среди основателей партии «Автомобильная Россия», и уроженец Санкт-Петербурга Михаил Конохов.

Некоммерческая ассоциация стабильно зарабатывает деньги: выручка за прошлый год выросла вдвое – до 17,2 млн рублей, а вот чистая прибыль сократилась в то же самое время в полтора раза – до 271 тыс. рублей.

ИГРА НА «КРУПНЯК»

Член СПЧ и председатель Национального антикоррупционного комитета Кирилл Кабанов полагает, что навязывание идеи привлечения только мигрантов в сфере такси – на руку крупным агрегаторам.

«Доводы не были убедительными и больше походили на пугалку и даже шантаж: не будет мигрантов, поднимем цены. Цены-то и так растут и будут продолжать расти, а вот привлекаемые ими мигранты – лишь удобное прикрытие для обоснования повышения цен, а также источник дополнительного заработка, аппетиты-то растут», – отмечает Кабанов.

С такой позицией солидарен и зампред межрегионального профсоюза работников общественного транспорта «Таксист» Андрей Попков. По его версии, инициаторы идеи привлекают больше мигрантов в такси лишь продвигают интересы «крупняка» – крупных агрегаторов такси, чьи реальные владельцы находятся в том числе за рубежом, которым прежде всего важны, во-первых, заработок, а во-вторых – управляемость бизнеса:

«Водители-мигранты – это, по сути, просто рабы, которые не будут протестовать из-за высокой доли отчислений в пользу агрегаторов, забирающих себе огромный процент выручки. Даже если кто-то уйдёт (куда? в курьеры, значительную часть которых также контролируют те же сервисы? – Царьград), на их место придут другие».

ОПАСНОСТЬ ОЧЕВИДНА

Кабанов также отмечает, что лоббистская выхлопка поражает своей дерзостью. И намерение завести от 500 тыс. до 2,5 млн мигрантов по-настоящему масштаб угрозы. «А можно сначала узнать, сколько незаметных мигрантов уже задействовано в сфере такси?» – задаётся риторическим вопросом Кабанов и сам же отвечает на него: на самом деле – нет, конечно.

Эксперт добавляет, что у пугающих цифр с разбором в пять раз нет никаких экономических обоснований, однако эту «подготовленную олигархами бредятину запускают через наш законодательный орган»: «Вот ведь в чём опасность. Хочется надеяться, что лоббистам не удастся реализовать свои опасные для страны планы», – резюмирует он. Идея с тем, что привлечение мигрантов решит проблему с дефицитом кадров, обманчива, подтверждают игроки рынка. Так, в комментарии для РБК представитель компании «Максим» рассказал, что привлечение иностранцев, вероятно, снизит остроту нехватки кадров в крупных мегаполисах, но кардинально не решит проблему.

К тому же инициаторы привлечения мигрантов в такси априори «забывают» про собственных граждан. Ведь именно жители страны могут получить работу, возможность зарабатывать и кормить свои семьи, заняв вакантные места.

ЦАРЬГРАД

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН И ЕГО НЕВЫПОЛНЕНИЕ

Михаил МАЛИНИН

Бывает, что установленное в законе территориальное планирование по полвека не соответствует тому, что сделано на самом деле. При этом, в порядке оправдания, от некомпетентных органов власти в ход идут самые разные манипуляции, связанные то с превышением полномочий, то с фальсификацией документов, то с отсутствием контроля со стороны компетентных органов власти и ответственности за совершённое.

Одну такую историю я изложил в своём обращении в Комитет Правительства Москвы по архитектуре и градостроительству в городе Москве, уполномоченный осуществлять градостроительный контроль в столице, в том числе за обеспечением реализации территориального планирования. Интересовал меня простой вопрос: почему на месте предусмотренного Генпланом застройки территории народного парка появляются сменяющие друг друга самовольные постройки и не обеспечено право населения на благоприятную окружающую среду.

«Героями» моего рассказа являются, как это ни прискорбно звучит, различные органы власти и госорганы, действующие вне рамок своей компетенции. Я просил Москомархитектуру (сокращённое наименование Комитета) проконтролировать неисполнение градостроительных решений, которые в установленном законом порядке не отменялись, не изменялись и не выполнялись в течение пятидесяти с лишним лет.

ПИСЬМО В МОСКОМАРХИТЕКТУРУ

В соответствии с пунктом 1 Положения о Комитете по архитектуре и градостроительству города Москвы, утверждённым постановлением Правительства Москвы №633-пп от 7.12.2012 г. (ред. от 14.03.2023 г.), Комитет «является отраслевым органом исполнительной власти города Москвы, осуществляющим функции по реализации государственной политики в сфере обеспечения развития территории города Москвы в части градостроительного проектирования, включая территориальное планирование, градостроительное зонирование, планировку территории».

В рамках компетенции и на основании пункта 4.2.15.4. Положения, Комитет «в установленном порядке осуществляет подготовку, рассматривает, согласовывает проекты документов по размещению объектов, не являющихся объектами капитального строительства (некапитальных объектов), на территории города Москвы, а также архитектурные и иные (включая типовые) проекты некапитальных объектов».

На основании части 1 статьи 5 Градостроительного кодекса РФ, кроме органов власти субъектами градостроительных отношений являются также граждане, чьи права, свободы и обязанности напрямую связаны с проводимой градостроительной политикой.

О ПРОЕКТЕ НАРОДНОГО ПАРКА В ГЕНПЛАНЕ

Пунктом 1.3 Генерального плана города Москвы, утверждённого Законом города Москвы «О Генеральном плане города Москвы» №17 от 5.5.2010 г. (ред. от 27.12.2017 г.), установлено, что «развитие территории города Москвы в соответствии с Генеральным планом города Москвы направлено на обеспечение учёта общественных интересов и обеспечение социальных гарантий жителям города Москвы в части экологической, санитарно-эпидемиологической и технической безопасности городской среды», «доступности жилища, социально значимых объектов и территорий общего пользования», в том числе «обеспечение рационального природопользования», «восстановления нарушенных территорий».

Как свидетельствуют полученные в Центральном государственном архиве города Москвы документы «Мосгосстройнадзора» и «Москомзёма», техническая документация на застройку территории 17 квартала Новых Черёмушек (строительный адрес), включая Генплан участка, составлялась в 1964-1965 годах.

В письме Москомархитектуры населению №МКА-02-26646/8-1 от 21.08.2018 г. сообщается, что «сведения по Генеральному плану города Москвы за 1964 год в Москомархитектуре отсутствуют». В связи с этим направляю Вам заверенную копию Генплана застройки 17 квартала Новых Черёмушек, относящуюся к территории, расположенной у пересечения улицы Большой Черёмушкинской и 5-го Загородного проезда.

Настоящая архивная копия была заказана в 2011 году в Главном архиве управы района Котловка и передана жителям. В 2016 году я заказал и получил в Главном архиве новую копию (размером примерно метр на метр), содержание которой совпадает с копией, полученной управой.

Как сообщается в другом письме Москомархитектуры населению №МКА-20-6785/3-1 от 18.06.2013 г., «на данную территорию проект планировки реконструкции квартала не разрабатывался».

На Генеральном плане земельного участка 17 квартала Новых Черёмушек от линии застройки, далее мимо многоквартирных домов 13-й (ныне д.5 к.1) и 8-й (ныне д.3 к.1 Большой Черёмушкинской улицы) и до пересечения с проездом у нынешнего дома 3 к.2 расположен народный парк в виде четырёх рядов деревьев и двух дорожек между рядами. Как известно, озеленение жилой застройки планируется со-

гласно имеющимся нормативам и является составным элементом планировки территории.

Указанный вид разрешённого использования данной территории утверждён в установленном порядке Исполнительным комитетом Московского городского Совета депутатов трудящихся, о чём на проекте территориального планирования имеется подтверждение в виде прямоугольного штампа Исполкома Моссовета, а также регистрационный номер 35/44 от 29.VIII.1964 года и подпись начальника отдела Мосгорисполкома.

О ПРАВЕ КАЖДОГО НА БЛАГОПРИЯТНУЮ СРЕДУ ПРОЖИВАНИЯ

После возведения многоквартирных домов озеленение в виде указанного на Генплане народного парка не проводилось по неизвестной причине. Изменения в Генплан участка в установленном порядке не вносились. Вместе с тем на том же Генплане по месту строительства аналогичных многоквартирных домов номера 12, корпуса 1,2,3 и 4-й, запланированное озеленение было выполнено.

Жители многоквартирных домов, расположенных у народного парка, согласно Генплану, приобрели право на благоприятную окружающую среду в виде утверждённого уполномоченными органами власти озеленения. Однако жителям никто не показывал схему Генплана застройки с народным парком. По существу граждане были лишены объективной информации о Генеральном плане планировки территории, о принадлежащих им на основании Генплана личных неимущественных правах на пользование народным парком. Власти, в свою очередь, не считали нужным знакомить население с Генпланом, хранили молчание о существующем на законодательном уровне плане жилой застройки, запланированном в нём озеленении, а также своей обязанности руководствоваться Генпланом в рамках градостроительных отношений.

ПОЧЕМУ НЕТ ПАРКА

Изменение Генерального плана застройки, как известно, происходит в таком же порядке, как и его разработка и утверждение. То есть с учётом всего массива имеющейся информации, предъявляемых законом требований и согласительных процедур к процессу инициирования, разработки, обсуждения и принятия решений. При этом не имеет значения, относится элемент планировки территории к капитальному строительству или не относится. В данном случае достаточно того, что установленный вид озеленения присутствует на утверждённом Генплане как его составная часть и создан для блага людей, реализует право каждого на благоприятную окружающую среду.

В результате незавершённости исполнения проекта Генплана в части озеленения, а также отсутствия у граждан необходимой информации об озеленении придомовой территории, фактического отсутствия контроля со стороны уполномоченных органов власти в области градостроения за реализацией всего проекта застройки и озеленения, вне рамок градостроительных отношений и на основании противоречащих Генплану отдельных решений местных органов власти возникла своего рода презумпция «свободной территории» и такого же «свободного» обращения с ней, начиная с момента заселения многоквартирных домов в 1966 году и вплоть до нынешнего, 2023 года. При этом, по-прежнему, утверждённый проект жилой застройки в установленном порядке не изменялся с 1965 года. То есть в течение пятидесяти с лишним лет в утверждённом проекте планировки территории и по закону было одно, а в жизни – другое.

ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ О НАРОДНОМ ПАРКЕ

Поскольку земельный участок не был использован по назначению – для высадки деревьев и создания на нём народного парка, его начали использовать как придётся. С одной стороны территории не высаженного парка появилась некапитальная постройка овощного магазина, затем на его месте – ресторан. С другой стороны запланированного парка возникла площадка для временного отстоя машин. Стоянку снесли в 2014 году, ресторан – по решению Арбитражного суда города Москвы в 2016-м. Основание одно и то же: земельный участок не отводился ни для строительства, ни для стоянки машин.

Наконец, имея в руках полученный в городском архиве проект планировки и застройки территории, 21 мая – 24 июля 2015 года, во время иницируемых ДГИ Москвы публичных слушаний по межеванию территории, жители в установленном законом порядке внесли предложение о реализации неотменённого Генплана 1965 года и создании на отведённом месте народного парка. Были собраны и переданы Окружной комиссии по землепользованию в ЮЗАО Москвы подписи более 140 жителей, последовали выступления и на собрании публичных слушаний.

Согласно письму префектуры ЮЗАО №12-05-3560/8 от 21.03.2018 года, «все поступившие в ходе проведения публичных слушаний предложения и замечания участников публичных слушаний, в том числе и Ваши, в установленном порядке включены в протокол публичных слушаний. Нарушений при проведе-

нии публичных слушаний Окружной комиссией не установлено». Однако Департамент городского имущества информировал, что парками не занимается.

Между тем на основании пункта 2 части 1 статьи 4 Градостроительного кодекса города Москвы, «результаты публичных слушаний являются основанием для внесения изменений в указанные проекты», выносимые на публичные слушания. Окружная комиссия ЮЗАО Москвы по землепользованию и застройке, образованная при префектуре ЮЗАО и проводившая публичные слушания, также не была заинтересована в наведении законного порядка в соответствии с утверждённым в установленном порядке и до сих пор пылящимся в архивах Генпланом земельного участка.

САМОУПРАВСТВО – АЛЬТЕРНАТИВА ГЕНПЛАНУ?

Самоуправство и безответственность – вот что нравится чиновникам. Так, 30 декабря 2006 года в обход закона распоряжением префектуры была введена в эксплуатацию самовольная постройка трёхэтажного ресторана «Севгилим» ООО «Ирбис-20», возведённая на месте народного парка. В июне 2015 года в Арбитражный суд города Москвы, рассматривавший по делу А40-68834/09-28-482 иск префектуры о сносе ресторана, на основании письма префектуры в управу района Котловка поступил акт приёмки того же объекта от 4 мая 2005 года с подложным регистрационным номером Мосгосстройнадзора. Подал, под давлением населения, иск о сносе самовольной постройки, префектура одновременно лелеяла надежду сохранить этот объект. О самоуправстве «двуликого Януса» в части образования автостоянки на месте того же народного парка речь впереди.

Из чего же исходила префектура? Что давало и даёт ей повод обходить закон и принимать незаконные решения? Очевидно, что таким основанием является Закон города Москвы «О Генеральном плане города Москвы» №17 от 2010 года, где в нашем случае территориальное планирование представлено не в соответствии с утверждёнными проектами застройки территории, а по факту того, что находится на земельном участке в момент принятия данного Закона. В нашем случае невыполненный до конца проект застройки (народный парк) заменяют различные временные некапитальные сооружения: овощной магазин, ресторан, автостоянка. Эти объекты и учтены в Генеральном плане 2010 года, что является прямым нарушением основополагающих принципов градостроительной политики и утверждённого проекта планировки территории, вытекающих из проекта личных нематериальных прав граждан на благоприятную окружающую среду.

ГДЕ ЖЕ КОНТРОЛЬ?

Для объективного понимания происходящего необходимо ответить на следующие вопросы.

Первый: был ли утверждён в установленном порядке план жилой застройки и озеленения при изъятии земельного участка для государственных нужд? – Да. Именно этот план находится в Центральном государственном архиве города Москвы, улица Профсоюзная, дом 80.

Второй вопрос: был ли этот утверждённый проект отменён или реконструирован в установленном порядке? – Нет, не был, что подтверждается отсутствием информации по данному вопросу в Центральном архиве, а также в Москомархитектуре.

Третий вопрос: почему утверждённый проект не был реализован до конца, а на земельном участке, отведённом народному парку, наличествуют различные сменяющие друг друга объекты и именно эти объекты присутствуют на нынешнем Генеральном плане Москвы? – Потому что нет контроля за осуществлением градостроительной деятельности на данном земельном участке. Осуществление такого контроля в настоящее время, согласно закону, возложено на Комитет Правительства Москвы по архитектуре и градостроительству города Москвы. Надеюсь, что Комитет в раках полномочий восстановит нарушенные градостроительные отношения, обеспечит право каждого на благоприятную окружающую среду.

Четвёртый вопрос: понимают ли сотрудники префектуры ЮЗАО, что их деятельность по созданию различных объектов на земельном участке, отведённом проектом планировки территории для народного парка, нарушает градостроительное законодательство? – Да, понимают. Потому что у них имеется информация об утверждённом проекте территориального планирования и им известно, что необходимые изменения в такой проект должны вноситься на основании и в соответствии с действующим градостроительным законодательством, то есть Градостроительными кодексами Российской Федерации и города Москвы, и никак иначе.

САМОУПРАВНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОТНОШЕНИЙ ДЛЯ САМОВОЛЬНЫХ ПОСТРОЕК

Рассмотрим другой фрагмент самоуправной деятельности префектуры ЮЗАО на территории, отведённой утверждённым проектом для озеленения.

В 2014 году после сноса самовольной автостоянки ООО «МГСА» №67 и в обход утверждённого проекта планировки территории и градостроительного законодательства префектура ЮЗАО Москвы инициировала образование на той же территории 17 квартала Новых Черёмушек, отведённой для народного парка, новой автостоянки ещё больших размеров, то есть на 96 машин вместо 40. В письмах префектуры эта автостоянка именуется «автостоянкой общего пользования», куда по факту ставят как легковые, так и грузовые машины не только жители прилегающих домов, но и соседних районов. При этом сотрудники префектуры, очевидно, не извелили урока из истории со сносом предыдущей автостоянки. Под автостоянку не только не был отведён в установленном градостроительном законодательством порядке земельный участок, но этот участок также располагался и располагается в зоне жилой застройки. Образование автостоянки для большого числа машин как местных жителей, так и других граждан, превращает эту автостоянку в элемент транспортной инфраструктуры, находящийся в зоне жилой застройки. В результате, нарушается принцип территориального зонирования земельных участков, то есть происходит со смешением территориальной зоны жилой застройки с территориальной зоной транспортной инфраструктуры.

Градостроительное законодательство не предусматривает совмещения разных территориальных зон. Кроме того, вдоль 5-го Загородного проезда в 1971 году из бетонных блоков уже был возведён гараж ГСК-17 на 85 машин, отсутствующий на Генплане 1965 года. Рядом с ГСК-17 вдоль Б. Черёмушкинской улицы существует автостоянка ООО «МГСА» на 65 машин. Скопление большого числа автомашин не может не оказывать негативного воздействия на окружающую среду.

Часть 2 статьи 12 Федерального Закона «Об организации дорожного движения в Российской Федерации...» №443-ФЗ от 29.12.2017 г. гласит, что «решения о создании парковок общего пользования на территориях общего пользования в границах элемента планировочной структуры, застроенного многоквартирными домами, принимаются органами местного самоуправления в соответствии с утверждённой документацией по планировке территории, а также с учётом мнения собственников помещений в данных многоквартирных домах, расположенных на земельных участках, прилегающих к таким территориям общего пользования. Выявление и учёт мнения собственников помещений в многоквартирных домах, а также установление границ элемента планировочной структуры осуществляется в порядке, предусмотренном муниципальными нормативными правовыми актами».

Территории общего пользования, в определении пункта 12 статьи 1 Градостроительного кодекса РФ, а также подпункта «и» части 5 статьи 11 Градостроительного кодекса города Москвы, это территории, которыми «беспременно пользуется неограниченный круг лиц (в том числе площади, улицы, проезды, набережные, береговые полосы и так далее)». В соответствии с пунктом 5 статьи 1 Закона города Москвы «О благоустройстве в городе Москве» №18 от 30.04.2014 г., дворовая территория – «прилегающая к одному или нескольким многоквартирным домам территория города Москвы, находящаяся в преимущественном пользовании проживающих в них лиц», не относится к территориям общего пользования, поскольку жители многоквартирных домов имеют право преимущественного пользования дворовыми территориями по сравнению с другими жителями города Москвы.

Автостоянка на 96 машин инициирована префектурой ЮЗАО в 2014 году, поэтому на неё не распространяются положения названного Федерального Закона «О дорожном движении...», вступившего в силу в декабре 2018 года в соответствии с частью 1 статьи 4 Гражданского кодекса РФ.

«Утверждённой документации по планировке территории», кроме Генплана 1965 года, не имеется.

Вместе с тем необходимо отметить следующее. Орган местного самоуправления – Совет депутатов муниципального округа Котловка в городе Москве – не давал своего согласия на образование автостоянки на 96 машин на месте, отведённом утверждённым проектом территориального планирования (Генпланом) для народного парка, о чём Совет депутатов письменно информировал жителей.

О ДЕЗИНФОРМИРОВАНИИ И ПОДДЕЛКЕ ДОКУМЕНТОВ

К числу незаконных попыток подменить утверждённый проект территориального планирования относятся следующие.

Государственная организация «Жилищник района Котловка», учреждённая префектурой ЮЗАО и руководимая управой района Котловка, в 2016 году передала в Совет депутатов и группе автомобилистов ложную информацию о том, что якобы территория, отведённая Генпланом народному парку, является частью общего имущества собственников многоквартирного дома 3 к.2 Б. Черёмушкинской улицы вместе с прилегаемым планом земельного участка, заказанным в Бюро технической инвентаризации (БТИ). В действительности зе-

мельный участок, отведённый названному дому, поставлен на кадастровый учёт 1 января 2007 года и в него не входит и не может входить территория, отведённая для парка. БТИ не имеет права издавать правоустанавливающие документы в области градостроения.

Далее, группа автомобилистов из разных домов, используя полученный в «Жилищнике» документ БТИ, фальсифицировала общее собрание собственников многоквартирного дома 3 к.2 о якобы принадлежности незаконно образованной в 2014 году автостоянки данному дому. Введённый в заблуждение «Жилищником» Совет депутатов согласовал установку на автостоянке металлических ограждений. 14 июля 2016 года на митинге население выступило против фальсификаций. Поэтому в октябре того же года Совет депутатов отменил своё согласование, металлические ограждения были демонтированы. Однако отдел внутренних дел по району Котловка отказался возбудить уголовное дело о подделке проекта земельного участка и протокола общего собрания по признакам преступления, предусмотренного статьёй 327 Уголовного кодекса РФ.

Как уже было сказано, рядом с территорией, отведённой народному парку, имеются гараж ГСК-17 и стоянка «МГСА». Против ГСК-17, через 5-й Загородный проезд, имеется двухуровневая парковка для нескольких сотен машин.

Нет информации о том, какими муниципальными нормативными правовыми актами в районе Котловка ЮЗАО Москвы определяется порядок выявления, учёта мнения собственников помещений в многоквартирных домах, установления границ элемента планировочной структуры.

СОКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ О НЕЛЕГИТИМНОМ СОБРАНИИ

Чтобы придать легитимность созданию автостоянки, префектура ЮЗАО поручила управе района Котловка 25 ноября 2014 года организовать собрание, состоящее преимущественно из автомобилистов. Например, от многоквартирного дома 3 корпус 2 Б. Черёмушкинской улицы все 27 человек высказались за автостоянку. Этот дом насчитывает 302 квартиры и 404 собственника жилых помещений.

5 октября 2019 года на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме 5 корпус 1 названной улицы был принято решение, опровергающее факт проведения собрания 25 ноября 2014 года управой Котловки и отсутствие у управы таких полномочий. Однако протокол общего собрания 2019 года не был передан ГБУ «Жилищник района Котловка» на хранение в Государственную жилищную инспекцию, а также не был опубликован на сайте ГИС ЖЖХ (глава управы Промыслов В.Ю.). То есть были приняты незаконные меры для сокрытия данной информации.

НАРУШЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН И ЛОГИКИ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Следует отметить, что подделка документов, провоцирование конфликтов среди населения, организация незаконных собраний в обход требований градостроительного законодательства, нарушение принципов законодательства о градостроительной деятельности (обеспечение комплексного и устойчивого развития территории на основе территориального планирования, градостроительного зонирования и других), подмена закона правовой неопределённостью и самоуправством, неэкологичной экологической политикой некомпетентных органов власти порождают так же и социальную несправедливость.

Как отмечалось на строительном форуме «100+TechnoBuild», прошедшем в Екатеринбурге 5-7 октября 2021 года, сейчас «горожане без машин субсидируют чужой личный транспорт». «Современные города заинтересованы в снижении числа автомобилей. Тому есть несколько причин. Первая – повышение качества мобильности. Городу невыгодно создавать инфраструктуру для транспорта, который более 90% времени стоит без дела. Автовладельцу машина принадлежит 24 часа 365 дней в году, но пользуется он ею всего 7% времени.

Вторая причина – устранение социальной несправедливости. Проавтомобильная политика приводит к тому, что горожане, не имеющие машин, субсидируют чужой личный транспорт. Их налоги уходят на финансирование дорог и парковок. В стоимость покупаемой ими квартиры заложена цена организации лишних машиномест.

Третья причина, тесно связанная со второй, – искусственно сниженное время содержания личного транспорта стимулирует рост автомобилизации и приближает нас к коллапсу. Никаким строительством новой инфраструктуры эту проблему не решить. Расширение дорог даёт только краткосрочный эффект», – цитата с сайта «Деловой квартал» от 11.10.2021 г.

В соответствии с частью 1.2 статьи 6.7 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях, нарушение разрешённого использования земельного участка влечёт наложение на юридических лиц штрафа в размере от пяти сот тысяч до семисот тысяч рублей.

КОГО И КАК РЕПРЕССИРОВАЛИ ПРИ СТАЛИНЕ

А.В. ФЕДОТОВ

Периодически возобновляемая тема «сталинских репрессий» вызывает и будет вызывать повышенный интерес в обществе. Она широко используется нашим идеологическим противником в связи с очевидными достижениями СССР под руководством И.В. Сталина, спасшего мир от фашизма. Идеологам марксизма-ленинизма следует развивать и прояснять этот вопрос на всё более и более высоком уровне и не давать возможности возрождения фашизма, в интересах которого эту тему и поднимают каждый раз буржуазные идеологи.

Здесь наши оппоненты могут возразить, что такая постановка вопроса требует доказательства. Доказательством служит, прежде всего, сама победа над фашизмом в 1945 году. Эта победа и не даёт покоя нашим западным «партнёрам», под руководством которых регулярно возобновляются кампании о «массовых сталинских репрессиях». Давайте присмотримся к количественным данным, приводимым в многочисленных исследованиях добросовестных авторов, исследующих этот вопрос.

Согласно данным Генерального прокурора СССР, с 1921 по 1954 годы к смертной казни приговорили 642 980 человек. А по приводимым «фактам» обличителей «трагедии» этих жертв были «десятки и даже сотни миллионов, расстрелянных в СССР». Это не просто преувеличение – это откровенная ложь. Так, в 1937-1939 гг. было арестовано 8122 чел. из командного состава Красной Армии, что составило 3% от общей численности командиров. Из них к расстрелу было приговорено 70 командиров, но фактически расстреляли 17 человек. Это никак не соответствует понятию массовых репрессий. Из общего числа 40 000 командиров, уволенных из армии в 1937-1939 годах, эти казнённые 17 человек составляют меньше 0,05%. Хрущёв в своём докладе XX съезду в 1956 году приводит сильно завышенные данные, которые заранее были подготовлены комиссией Щербицкого В.В. специально для доклада Хрущёва. Работа этой комиссии проведена так, что найти её результаты – задача практически невыполнимая. А всего комиссий такого рода было создано в количестве 97. И после такого «успешно проведённого» мероприятия создание подобных комиссий стало почти официальной практикой работы КПСС после XX съезда, особенно когда требуется подготовить нужную «цифирь». (см. Л.Масловский. Анализ данных о репрессиях в сталинское время).

Кратко и объективно эти цифры обсуждает И. Пыхалов: «Бывший диссидент Медведев Р. общее число жертв сталинизма назвал равным 40 млн человек, а другой диссидент, сын репрессированного троцкиста, А.В. Антонов-Овсеенко вдвое большим – 80 млн. Профессиональные «реабилитаторы» во главе с бывшим членом Политбюро ЦК КПСС Яковлевым А.Н. ведут речь уже о 100 миллионах. Однако и это ещё не предел. Абсолютный рекорд поставил Немцов Б., возвестивший 7 ноября 2003 г. в программе «Свобода слова» на телеканале НТВ про 150 миллионов человек, якобы потерянных российским государством после 1917 года» (Пыхалов И. «1937. Как врут о сталинских репрессиях. Всё было не так». Ауза-Пресс, 2012, стр. 8-9).

Здесь нельзя не вспомнить геббельсовскую фразу «Чем абсурднее утверждение – тем больше его верят». Но вера верой, а проверка не мешает. Чем мы и займёмся в нижеприведённой небольшой работе.

В 30-х годах проводились раскулачивание, репрессирование уголовников и других антисоветских элементов, чистки партии, разгром антисоветского троцкистского центра и правой оппозиции. Чисткам было подвергнуто и руководство вооружённых сил. Прошли процессы о военном заговоре в руководстве армии. И всё это вместе взятое, как оказалось позднее, было сделано правильно и способствовало делу укрепления социализма. Более того, репрессии были, по сути, подготовкой к предстоящей открытой войне с фашизмом, идущим по всей Европе. После захвата Европы фашизму по плану финансового капитала вменялось самое главное дело – уничтожение СССР, оплот социализма, пример которого распространялся по всему миру.

В этом причина кипучей деятельности обличителей «сталинских репрессий» и по нынешнее время. Нынешняя война на Украине – это продолжение той же политики финансового капитала, который продолжает упорно преследовать цель уничтожения России несмотря на её нынешний буржуазный характер. И это упорство обосновано – в России живы традиции успешно осу-

ществлённой диктатуры пролетариата, традиции борьбы с фашизмом.

«День памяти жертв политических репрессий», как и другие надуманные праздники буржуазии, правильно воспринимаются простыми людьми – они не почитаются в народе. Почитаются по-прежнему те праздники, которые буржуазия уже тридцать лет пытается стереть из памяти людской: 7 ноября – день Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года, 1 мая – день Солидарности трудящихся всего мира. Происходит явление, обратное желаниям буржуазии, как и с памятью об И.В. Сталине и СССР. И это закономерно, историческая память формируется и живёт вместе с моралью и совестью русского народа и глубоко с ней связана. Потому так и боится России и её народа фашисты, которым не даёт покоя даже буржуазная РФ. Но история не прощает совершенных ими преступлений, возмездие неотвратимо, и оно уже идёт.

Необходимо понимать, что и «Соловецкий камень», и «Молюх тоталитаризма» на Левашовском кладбище, и другие памятники подобного рода, по сути – памятники преступлениям кулацких банд, разбою и зверствам недобитых белогвардейцев. Именно наследники этой публики теперь толкуют о «политических репрессиях», «большом терроре», «депортации народов», «ГУЛаге» и «карательной психиатрии».

Никто из советских людей не сомневался в справедливости наказаний для лиц, их заслуживших, и даже некоторые из понёсших наказание, кто отбыл срок, вспоминают о том, что получили по заслугам, и исправившись, прожили честный остаток жизни без страха. Именно поэтому прогрессивная общественность в лице её лучших представителей, просит вернуть памятник Ф.Э. Дзержинскому на место. И тема эта будет с каждым годом только усиливаться. Потому что борьба со шпионажем и вредительством в нынешней России так же актуальна, как и в СССР.

Вот конкретный пример. «Представитель английской мясной фирмы «Унион» Фотергилл в 1924 году по приезде в Москву установил связь с Рязанцевым, которого знал давно. До революции фирма «Унион» имела в России свои холодильники, а при Советской власти хотела получить в своё подчинение производство свиноводства, организовав перед этим массовое уничтожение свиней в комплексах свиноводства. После нескольких встреч с Рязанцевым Фотергилл предложил ему создать контрреволюционную вредительскую организацию, которая путём разрушения мясной и холодильной промышленности боролась бы с Советской властью, стремилась создать в стране голод, вызвать недовольство среди широких рабочих масс». Эта контрреволюционная организация вредила делу рабочего снабжения, начиная с 1927 года. Этому надо было дать большую известность, чтобы рабочий класс вникал в такие вопросы более пристально и внимательно. История эта неспроста разного рода проступкам, аналогичными тем, что имели место в конце 80-х годов.

Или ещё пример из открытой печати о другой, не менее важной отрасли, в которой велись почти неприкрытые шпионаж и вредительство, и делали это в открытую специалисты британских компаний «Лена-Гольдфилдс» и «Метро-Виккерс», занимавшиеся систематически поджогами обогатительных фабрик. «По случайному совпадению» директор «Метро-Виккерс», некий Ричардс, являлся «посовместительству» сотрудником британской спецслужбы Интеллидженс Сервис. В результате расследования этого дела было осуждено 27 человек, которых приговорили к различным срокам тюремного заключения. А вся масса исполнителей временно прекратила свою вредительскую деятельность. Спрашивается – что это, как не «массовая репрессия» со стороны тов. Сталина?

Полная объективная и хорошо изложенная история этой с позволения сказать «компании Виккерс» изложена пятью главами, да ещё с эпилогом. Читается, как детективный роман. Очень советуем прочесть для понимания того, что «сталинские репрессии» – это исключительно мягкое решение с целью сохранить молодую Советскую республику, которую уничтожали подобного рода «компашки» со всем напором и наглостью. И меры по отношению к ним

должны быть крутыми и решительными за тот вред, который они наносили советскому народу, да ещё и в такой трудный период. Благо, был и мировой рабочий класс, который стоял горой за СССР то времена. С завистью взирая на положение советских рабочих в сравнении со своей угнетённостью. СССР был страной надежд для мирового рабочего движения.

С ноября 1927 г. и до января 1928 г. в процессе проведения массовых чисток в партийных организациях за установленную принадлежность к левой оппозиции были исключены из партии 2288 человек и до 15 ноября 1928 г. в ходе



продолжения этого процесса очищения партии от элементов, явно не соответствующих делу, которому были обязаны служить, исключили ещё 970 человек, большая часть из которых была направлена в административную ссылку для работы в отдалённых от столицы районах страны. В январе 1928 г. лидер оппозиции Л.Д. Троцкий – «Иудушка» – был сослан в Алма-Ату, а в 1929 г. интернирован за пределы СССР. Подобного рода наказание применили и к его подельнику Зиновьеву, но он покаялся, добровольно разоружился – ему это давалось всегда легко – и на удивление всему народу был восстановлен в партии и назначен ректором Казанского университета, а затем возвращён на работу в Москву. Это ли не «сталинская репрессия» по отношению к откровенно злостному человеку, постоянно вредившему делу социалистического строительства.

Старатели более низкого ранга из печально известной «левой оппозиции» и «децистов», ведущие открытую пропаганду среди рабочих, были арестованы. И можно только удивляться тому, как хорошо была поставлена работа этих «товарищей» на работе, если за такую «деятельность» было проведено по процессу около 7 тыс. человек, которых содержали потом в политизоляторах, куда сажали и членов бывших социалистических партий – эсеров, меньшевиков и анархистов. Самым тяжёлым для таких отбывших срок репрессированных было то, что им предлагалось на законном основании отречься от вредной идеологии и не предпринимать больше попыток ею заниматься и, надо сказать, большая часть из них соглашалась на такие условия. А партия обрела опыт перевоспитательной работы, проводимой в подобного рода заведениях. И многие из «пострадавших» в своих мемуарах положительно высказывались потом о хорошем к ним обращении и полезности своевременного перевоспитания для их дальнейшей жизни. Были, конечно, и другие, но, как говорится, в семье не без урода.

Дожидались справедливого решения и лидеры «левой оппозиции», Зиновьев и Каменев в связи с их новым делом «Союза марксистов-ленинцев» были исключены из партии, с одобрения большинства их сослали в места не столь отдалённые, в смысле подальше от столиц.

И.В. Сталин неоднократно отмечает в своих выступлениях и работах, что всякая борьба по мере наших побед будет только обостряться. Окончательную формулировку этому тезису он дал на пленуме ЦК ВКП(б) 9 июля 1928 г. в речи «Об индустриализации и хлебной программе».

«Мы говорим часто, что развиваем социалистические формы хозяйства в области торговли. А что это значит? Это значит, что мы тем самым вытесняем из торговли тысячи и тысячи мелких и средних торговцев. Можно ли думать, что эти вытесненные из сферы оборота торговцы будут сидеть молча, не пытаясь организовать сопротивление? Ясно, что нельзя».

Мы говорим часто, что развиваем социалистические формы хозяйства в области промышленности. А что это

значит? Это значит, что мы вытесняем и разоряем, может быть, сами того не замечая, своим продвижением вперёд к социализму тысячи и тысячи мелких и средних капиталистов-промышленников. Можно ли думать, что эти разорённые люди будут сидеть молча, не пытаясь организовать сопротивление? Конечно, нельзя».

Мы говорим часто, что необходимо ограничить эксплуататорские поползновения кулачества в деревне, что надо наложить на кулачество высокие налоги, что надо ограничить право аренды, не допускать права выборов кулаков в Советы и т.д. и т.п. А что это значит? Это значит, что мы давим и тесним постепенно капиталистические элементы деревни, доводя их иногда до разорения. Можно ли предположить, что кулаки будут нам благодарны за это и что они не попытаются организовать часть бедноты или середняков против политики Советской власти? Конечно, нельзя».

Не ясно ли, что всё наше продвижение вперёд, каждый наш сколько-нибудь серьёзный успех в области социалистического строительства является выражением и результатом классовой борьбы в нашей стране?

Но из всего этого вытекает, что, по мере нашего продвижения вперёд, сопротивление капиталистических элементов будет возрастать, классовая борьба будет обостряться, а Советская власть, силы которой будут возрастать всё больше и больше, будет проводить политику изоляции этих элементов, политику разложения врагов рабочего класса, наконец, политику подавления сопротивления эксплуататоров, создавая базу для дальнейшего продвижения вперёд рабочего класса и основных масс крестьянства.

Нельзя представлять дело так, что социалистические формы будут развиваться, вытесняя врагов рабочего класса, а враги будут отступать молча, уступая дорогу нашему продвижению, что затем мы вновь будем продвигаться вперёд, а они – вновь отступать назад, а потом «неожиданно» все без исключения социальные группы, как кулаки, так и беднота, как рабочие, так и капиталисты, окажутся «вдур», «незаметно», без борьбы и треволений, в лоне социалистического общества. Таких сказок не бывает и не может быть вообще, в обстановке диктатуры пролетариата – в основе жизни.

Не бывало и не будет того, чтобы оживающие классы сдавали добровольно свои позиции, не пытаясь организовать сопротивление. Не бывало и не будет того, чтобы продвижение рабочего класса к социализму при классовом обществе могло обойтись без борьбы и треволений. Наоборот, продвижение к социализму не может не вести к сопротивлению эксплуататорских элементов этому продвижению, а сопротивление эксплуататоров не может не вести к неизбежному обострению классовой борьбы». (Сталин И. Сочинения, т.11. М., 1949 г., с.171-172).

В «Краткий курс истории ВКП(б)» также внесено положение о классовой борьбе как неизбежном усилии сопротивления свергнутых сил и необходимости их подавления. Вот та суть, которую не усвоили товарищи любители высказывать архивные записи «секретного характера». А ведь репрессии осуществлялись открыто и результаты публиковались в печати, так как их должны были знать массы и давать им справедливую оценку, что предусматривалось демократическим характером государства диктатуры пролетариата. Делать из этого тайну – заведомо вредить делу социализма.

Но враги своё дело подрывной работы упорно продолжали. Пользуясь методами, разработанными британской разведкой, 27 мая 1927 года Велико-

британско-советском торговом представительстве в Москве и закрывает его без должного на то согласования с руководством СССР. За этим действием разыгрывается сцена разрыва дипломатических отношений с СССР. Англичане под этим предлогом начинают нагнетать «предвоенный психоз». Это и становится той отправной точкой, которая стала началом похода на уничтожение СССР. Первыми в этом ряду исполнителей сразу встали их верные псы в Европе – польская буржуазия. Руками белогвардейца 7 июня 1927 г. был убит тов. Войков. Тов. Сталин мгновенно отреагировал на это соответ-

ствующим образом, дав указание следующую характера: «Надо теперь же расстрелять пять или десять монархистов. Надо отдать ОГПУ директиву о полной ликвидации (монархистов и белогвардейцев) всеми мерами. Убийство Войкова даёт основание». Это предложение было исполнено должным образом, дабы не повядо было всем действовать такими методами. За этими событиями последовали также исключения из партии Бухарина, Троцкого и Зиновьева. Позднее оказалось, что эта «компания»

была связана с британской разведкой и выполняла работу по подрыву политической и идеологической составляющей работы партии. Здесь уместно вспомнить и о том, что приносивший Михаил Горбачёв двигался быстро по карьерной лестнице до самых верхов не без помощи британской разведки, о чём сообщается в открытой печати. Вот что пишет человек, которого трудно уличить в просоветском воспитании. Линдон Ларуш – кандидат в президенты США. «Что думал Сталин об англичанах после войны и до конца жизни? Что они – зараза всей планеты. «Побивать их всех!» Такие у него были настроения, побивать их всех. Это были истинные враги России, Советского Союза, британская империя. Послевоенный конфликт, холодную войну организовали Черчилль с компанией. После убийства, или что там было, Сталина, и прихода к власти Хрущёва, началось разложение Советского Союза. Хрущёв пристроился к Британской империи, подпал под их влияние. Андропов ходил под англичанами уже, по крайней мере, с венгерского восстания. И рос как английский агент влияния, вербовал молодых советских «интеллектуалов», они изучали английские методы, английскую экономику. Он (Андропов) прошёл большой путь. К моменту, когда я столкнулся с Андроповым, всё уже было решено. Тогда я не говорил о нём как об английском агенте, хотя и знал об этом. Но тогда мне не доставало фактов. Горбачёв уже был откровенным английским агентом и предателем Советского Союза. А вся эта сегодняшняя свора, включая Дворковича, всё это агенты англичан. Единственный способ для России освободиться и получить независимость – перебить их всех и вспомнить о российских интересах. А в чём российские интересы? Путин их знает, да и другие знают тоже» (Линдон Ларуш: Горбачёв и Чубайс подготовлены английской разведкой).

В том свете становятся понятными инициаторы раскрытия «сенсаций» и секретных архивов «Правды» о «сталинских репрессиях» и разного рода другие методы замены видимостью проникновение в суть дела. Рекомендую не применять такую методику к теме, которая настолько широко и открыто описана, что не нуждается в выискивании материалов в секретных архивах. Для этого скорее требуется обращение к истории классовой борьбы, которая здесь лежит в основе. Смотрите в корень явления и там всегда найдёте ответы, которые раскрывают содержание и суть вопроса. Это будет и убедительно, и доказательно с точки зрения ясности и правды, а не будет смахивать на очередную сенсацию, раскрытую только благодаря секретным материалам в архивах органов безопасности, которой болеют современные буржуазные политики в России. Наивно слушать рассуждения таких деятелей о том, «знал или не знал тов. Сталин» (см. видео «Раскрыта ПРАВДА о «сталинских репрессиях»!).

Английская разведка занималась не только диверсиями, но и организовыва-

вала вредительство. Эти деятели находили лазейки, временные слабости молодого советского государства, выражавшиеся в том, что оно зависело от старой царской интеллигенции, многие представители которой относились без особого оптимизма к удержанию власти большевиками. И ненадёжность таких специалистов была той реальностью, с которой приходилось считаться до момента, когда были подготовлены новые советские руководящие кадры.

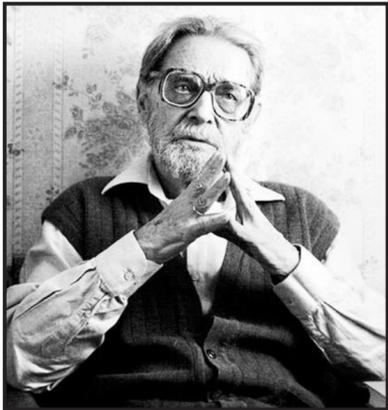
Но до этого, и здесь не делалось секрета, прошли судебные процессы по Шахтинскому делу в 1928 году в Донецке, когда были осуждены 53 руководителя и некоторые инженеры, из которых по результатам слушания дела четырёх обвиняемых оправдали, а 11 приговорили к расстрелу, но шестерым из них Президиум ЦИК заменил расстрел 10 годами лишения свободы. На заседании Политбюро ЦК ВКП(б), когда обсуждалась судьба осуждённых, Сталин выступил за неприменение расстрела в отношении оставшихся пяти осуждённых. Бухарин, Рыков и др. проголосовали против этой инициативы Генерального секретаря и добились применения смертной казни. Спрашивается, зачем они это делали? Ответ прост: как все бандиты уничтожают свидетелей их дел, так и эти они предали своих. Не нужно для этой оценки долго рыться в архивах. Они открыты и их можно прочитать, но важнее осознать их сущность, особенно тем, кто одобрял самими единогласно голосовал за надуманные постановления о «сталинских репрессиях».

Сам И.В. Сталин, как мы видим, следил внимательно и где мог, вмешивался в ход процессов, не взирая на личности, давал им объективную оценку. Острота постановки вопроса о «сталинских репрессиях» сомнительна ещё и потому, что репрессии исполнял руководители и персонал соответствующих ведомств. Как правило, проходит длительная процедура следствия и непосредственного рассмотрения в соответствующих органах, а после публикации их результатов в открытой печати анализируется одобрение или неодобрение народа в демократическом пролетарском государстве. И как в любом деле, здесь также бывают ошибки и перегибы, за которыми, как правило, выглядывает рука преступника; разобраться в этом должны те же органы правопорядка, те, кому это было поручено. Но как любое поручение, его могут исполнить криво. Особенно, если на это есть множество помощников-двурушников. Поэтому не стоит злоупотреблять выискиванием секретных материалов, которые ничему не научат кроме запутывания вопроса о сути дела.

Возьмём дело Промпартии 1930 года, где государственным обвинителем выступил прокурор Крыленко. Обвинялись старые кадры буржуазной интеллигенции, которые занимались саботажем развития индустриализации в СССР и при этом сотрудничали с иностранными разведками за соответствующую мзду. Или дело «Трудовой крестьянской партии» – контрреволюционной эсеровско-кулацкой группы Чайнова-Кондратьева 1930 года, занимавшейся саботажем развития сельского хозяйства, сбывая таким образом и темпы индустриализации промышленности.

Давайте ещё вспомним деятельность Союзного бюро при ЦК РСДРП (меньшевиков) в 1931 году. Эти работники ЦК занимались открыто саботажем в области планирования хозяйственной деятельности всей экономики СССР и были не только связаны с иностранными разведками, но и получали от них немалое денежное довольствие. Их сомнительная деятельность не останавливалась до горбачёвских времён. И на этот счёт есть не архивные, а открытые данные – только вот ведь беда: об этом многим не хочется вспоминать. И особенно сегодня, в условиях буржуазного «государства». Под прикрытием «филиалов иностранных фирм» эти товарищи и получали вознаграждение, и финансы на развратывание сети шпионской деятельности, в том числе и создание своей доверенной резидентуры или, проще говоря, верных помощников и исполнителей, за причинное вознаграждение. Особенно важно то, что в эту номенклатуру включили позднее и профессуру учебных заведений СССР. Это также можно узнать из открытых статей и заметок в газете «Правда» (см. Документальный фильм «13 дней. Дело Промпартии» и Процесс Промпартии. Стенограмма судебного процесса).

НА ЗЛОБУ ДНЯ



24 января исполняется 100 лет со дня рождения замечательного Советского человека, бесстрашного борца за социализм, поэта, публициста, автора нашей газеты на протяжении всех лет её существования, начиная с «Дуэли», Владимира Сергеевича Бушина. Читатели всегда ждали работы мастера и неизменно восторжались ими после прочтения. Поэтому, считаем, в день памяти Владимира Сергеевича лучше всего вспомнить его взгляды, его мысли, его меткое слово, поражающее пороки и их носителей.

НЕ ПЕЧАЛЬТЕСЬ О СТАЛИНЕ
 В 1967 году, в Гаграх, в Доме творчества я познакомился с 90-летним Василием Витальевичем Шульгиным, монархистом, известнейшим дореволюционным общественным деятелем, принимавшим личное участие в процедуре отречения Николая II. Было очень интересно с ним поговорить. В жизни этого незаурядного человека было столько всего: богатство, слава, власть, крушение идеалов, эмиграция, тюрьма. Его ведь взяли во время войны, кажется, в Югославию, когда Красная Армия туда вошла. Шульгин отсидел 12 лет во Владимирском центре... Незадолго до нашей встречи в кинотеатрах шёл документальный фильм «Перед судом истории» — там главными действующими лицами выступали Шульгин и его как бы оппонент — какой-то безликий советский историк. И вот с одной стороны мы видели на экране человека, у которого за плечами огромная Жизнь. С великодушным русским языком, с элегантными манерами, а с другой — эдакую серую мышь. Конечно, все зрительские симпатии были на стороне монархиста. Когда это поняли, фильм быстро сняли с проката и больше не показывали... У Шульгина были все основания не любить Советскую власть. Но вот что интересно: когда я спросил его, как он относится к нынешней советской действительности, он ответил: «Мы, русские националисты, меч-

тали о Великой России. Большевики её таковой сделали. И это меня с ними мирит».

Вторая знаковая встреча случилась у меня с Кагановичем. Это было уже под занавес восьмидесятых. Помню, я читал какую-то книжку, в которой упоминалась его фамилия. В конце книжки в биографических примечаниях с удивлением обнаружил, что на следующий день у Лазаря Моисеевича день рождения. И с двумя друзьями отправился поздравить бывшего наркома. Поначалу его дочь не хотела нас впускать, тем более, что сам Каганович был болен, лежал со сломанной ногой. И всё же в итоге нам удалось пообщаться. Помню, в ходе разговора мы посетовали на то количество перестроечной клеветы, которая обрушилась на Сталина. А он нам в ответ: «Ну что печалиться о Сталине, когда Советская власть рухнет!» Перед временем ничто не может устоять. И конечно, самые яркие события и люди в будущих поколениях меркнут.

СТАВИТЬ ЛИ ПАМЯТНИКИ ОКУДЖАВЕ?

— Но в последние годы появилась и другая тенденция — увековечивать людей, ушедших от нас совсем недавно. На ваш взгляд, какие должны быть критерии и сроки для такого вот почитания наших современников?

— Конечно, с этими новыми памятниками у нас полный ералаш. Вот, поставили, скажем, памятник Окуджаве. Бродскому. Не к ночи будь Ельцину...

— ...Собчаку.
 — Как Собчаку... Это где? У вас в Ленинграде? Прямо вот на улице?

— Ну да.
 — С ума сойти!.. Смешно это всё... А вот, например, Твардовскому памятник в Москве до сих пор нет. Хотя он действительно народный поэт! Представьте: Твардовскому — нет, а Окуджаве — есть? А он ведь очень нехорошо себя повёл с наступлением девяностых. В том числе, окончательно и бесповоротно скомпрометировал себя заявлениями о том, что с наслаждением смотрел на расстрел Дома Советов в 1993 году. Мы только вдумайтесь! Писатель! Властитель душ! Погибли люди! Наши люди! А он — «с удовольствием смотрел»...

Определить кому ставить памятники, а кому нет? — это, конечно, очень сложный вопрос. Вот, скажем, когда в XIX веке создавался в Новгороде знаменитый памятник «Тысячелетие Руси», сколько шума тогда поднялось вокруг Ивана Грозного. Либеральная общественность такой вой закатила, что в итоге фигуры Грозного на памятнике не оказалось. Но ведь это был великий государственный деятель! Да, много случилось в его эпоху всяких нехороших вещей. Но и огромное количество позитивного Грозный сделал. И для Москвы, и для Руси. Да за одного Василия Блаженного ему можно и нужно памятник ставить.

— Вы упоминали Окуджаву. Но он ведь не один такой был. Достаточно вспомнить печально знаменитое «письмо сорока двух», опубликованное 5 октября 1993 года сразу после расстрела Белого дома и призывавшее ельцинскую власть развязать в стране «охоту на ведьм». Там среди подписантов люди всё заслуженные, уважаемые. Даниил Гранин, Дмитрий Лихачёв, Алесь Адамович, Белла Ахмадулина, Василь Быков... А вот это откуда взялось? Зачем было так быстро присягать новому режиму?

— Старались закрепиться. Поскорее, попрочнее утвердить своё. Тот же Чубайс, когда его

потом спросили: «Что же вы предприняли продавали за три процента реальной стоимости? Куда спешили?» А он: «Нам это было безразлично. Нам надо было как можно скорее ликвидировать всё советское и построить новое, капиталистическое. Так что мы на этом этапе экономической выгоды не преследовали». Каково, а? Вот теперь и пожинаем плоды. Спешки.

ПРАВДА И ЛОЖЬ О ВОЙНЕ

— Сейчас стало модным на главных телеканалах к юбилеям великих сражений выпускать документально-публицистические фильмы. Которые, в большинстве случаев, воспринимаются неоднозначно — и специалистами-историками, и самими ветеранами.

— Лично я стараюсь не смотреть, но несколько штук видел. Вот, например, есть такой Виктор Правдюк. Он слепил нечто с безумным количеством серий. Называется «Вторая мировая война — русский взгляд». Я посмотрел парочку серий. Вот вроде бы и фамилия режиссёра объясняет, и название фильма... Да только ничего РУССКОГО там в помине нет! А ещё были фильмы этого... с НТВ... Пивоварова. У него даже не знаю чего больше, потому что порой трудно отличить невежество от сознательной клеветы. Например, он там в кадре берёт в руки знаменитый автомат ППШ и высказывается в том духе, что, мол, зарядить его в бою была целая проблема.

Да не было там никакой проблемы! Откуда? Диски заряжались заранее, один ставился на место, другой, уже заряженный, был в запасе. Сменил диск и — всё! К концу войны я как раз с ППШ ходил. Великолепное оружие! Конечно, если человек ничего, кроме столовой ложки или микрофона в руках не держал, ему с непривычки трудновато обходиться с автоматом...

— И сколько немцев из него удалось похоронить? Не подсчитывали?

— Я был на войне радистом, так что немцев убивать мне не доводилось. Вот Владимир Соколин, который всю войну прослужил в охране Кремля, в своё время на эту тему даже стишки написал. Хвастаясь тем, что в войну не убил ни одного человека.

— В смысле: вроде как и долг Родине отдал, но в то же время и не взял греха убийства на душу?

— Именно. Так вот я считаю, что хвастаться, гордиться этим — кощунственно! Потому что пока он сторожил Кремль, другие убивали. Много убивали. Потому что выхода другого не было.

А возвращаясь к вашему вопросу про немцев убитых... Знаете, если бы каждый советский солдат убил хотя бы одного фашиста, война бы закончилась в два месяца! Но ведь фронт нужно было обеспечивать и связью, и питанием, и интендантской нуждой... Мне тут однажды звонит Проханов и по какому-то поводу заводит: «Вот когда ты был на передовой...» Я ему: «Саша! Я на передовой не был!» Вернее так — я, конечно, бывал на передовой, но солдатом не был и в окопах не сидел. А сидел со своей РСБ (радиостанцией среднего бомбардировщика). Или вот тоже, в другой раз слышу от кого-то: мол, ты Кёнигсберг брал... Милый! Я сидел на каком-то чердаке с радиостанцией «5-Ока», какие-то сведения мы там получали и куда-то передавали. Вот и всё, что я видел, когда мы брали Кёнигсберг!

ПИСАТЕЛИ-БОРОТНИКИ

— Сейчас писателей мало кто слышит и слушает, но ещё недавно они и в самом деле, как вы выразились, были «властителями душ». Помню, мой отец, прочитав в семидесятые «Царь-Рыбу» Астафьева, «крепко подсел» на него. Восхищался. Верил. Причём поверил и в девяностые, когда тот принялся рассказывать о войне совсем другие вещи.

— Астафьев — в чистом виде оборотень! В чистом! В советское время он говорил одно, потом стал говорить другое. У меня было опубликовано открытое письмо, ему адресованное. Ещё тогда, при жизни, Астафьев имел возможность ответить. Но не ответил. Например, я предъявлял ему следующее: «Витя! Раньше ты описывал какое-то военное событие и говорил, что соотношение потерь было десять к одному в нашу пользу. Теперь же ты пишешь прямо противоположное: воевать мы не умели, завалили трупами... Ну и как тебе после этого верить?» Причём Астафьев — он ещё и загадочно малограмотный в военном деле был человек. Кажется, в 1989-м проходило совместное совещание историков и писателей, пишущих о войне. Астафьев на нём выступал. И, в частности, вёшал: вот, дескать, посмотрите на карты в наших книгах о войне — там красных стрелок в десять раз больше чем синих. Это означает, что наше численное преимущество было десятикратным. Представляет? Это же глупость несусветная! Всякий мало-мальски сведущий человек знает, что стрелка — это направление удара. А какими силами удар? Это может быть и полк, и дивизия. Может быть армия. А Астафьев на голубом глазу считал, что каждая стрелка — это обязательная армия... Об этом я ему тоже писал. Он промолчал. Потому что возразить было нечего... А потом написал свою «Убиты и прокляты»... Ну что тут скажешь? Люди меняются. И человек, который раньше говорил какие-то хорошие правильные вещи, вполне может измениться и стать негодяем.

— Не резковато ли? Это я про «негодяя»?

— Нет. В самый раз.

— Не совсем понятно, как может человек, за плечами которого уже почти целая жизнь, вот взять и сходу поменять свои идеалы, убеждения на строго противоположные. Должна же быть какая-то серьёзная причина, мотивация?

— Ну что вы! Выгода! Обыкновенная выгода! Горбачёв сделал Астафьева Героем Соцтруда, Ельцин дал средства на издание собрания сочинений в пятнадцать томах. Обыкновенная шкурная выгода! Да кучи примеров, как бы обиди... дед у него, дескать, был раскулачен. Но в советские годы это как бы забылось, а теперь вот, очень кстати, вспомнилось. При желании всегда можно найти огромное количество аргументов. Но в большинстве своём аргумент один — шкурный! За это выгоды платят — вот и всё!.. Вот у меня только в этом году вышло три книги. Как вы думаете, сколько я за них получил? Пятнадцать тысяч рублей за три книги... А вот ТАМ платят действительно хорошие гонорары. Настоящие советские гонорары.

ЛУЧШИЕ СОРТА ЛЖИ

— А «настоящие советские» это, извините, сколько?

— Однажды в советское время у меня очень неплохим тиражом вышла книга, за которую я получил где-то тысяч восемь. По тем временам на эти деньги я сумел построить квартиру — хорошую, двухкомнатную... Так что в случае с Астафьевым не удивляйтесь. Обыкновенная выгода. Шкурников во всех профессиях очень много. Писатели — не исключение. Они ведь тоже люди. Вспомните, когда только начиналась в стране вся эта перестройка, перетряска, наши литературные Герои Соцтруда, ленинские лауреаты — они же практически все замолчали. А некоторые точно переметнулись на ту сторону.

— Какие-то имена назовёте?

— Да, пожалуй-та. Вот, например, Герой Соцтруда, главный редактор журнала «Октябрь» Анатолий Ананьев. Или главный редактор «Нашего современника» Станислав Куняев, который целый год печатал у себя Солженицына. А знаете, что он первым делом сделал, возгла-

вив журнал? Убрал с обложки портрет Горького! Хотя незадолго до этого ему дали Премию имени Горького. И ведь он взял! Не побрезговал... Много, очень много вокруг беспринципности, шкурничества...

— Не так давно вы безжалостно «припечатали» новое произведение почётного гражданина Петербурга Даниила Александровича Гранина.

— Да, потому что столько в нём демагогии и неправдоподобия! Через страницу читаешь: «Мы отсюда отступали, мы отсюда-то выходили из окружения...» Да ты хоть разок назови где это было, в конце-то концов?! Гранин, он ведь чудовищные вещи говорит! Я сам слышал по телевидению его слова: «Ленинградцы шли на фронт с вилами и косами»... Ну что ты врешь! Чувствуй какая!.. Гранин — он ведь был инструктором политотдела! В некоторых справочниках пишут, что он был командиром танкового батальона, но по мне так это очень сомнительно. У меня такое ощущение, что ему написать о войне просто нечего. Вот он столько лет и молчал... Ну да я и о другом вашем ленинградце, о Лихачёве, в своё время писал. Была у меня такая статья, называлась «Лягушка на сахаре».

— Жёстко! Если честно, меня всегда поражало, что в своих публикациях вы нисколько не церемнитесь с объектами вашей критики. О молодых — ради бога. Но в отношении ветеранов, может, всё-таки следует как-то смягчать оценки? Мало ли что.

— Я понимаю, на что вы намекаете. У меня был в жизни такой эпизод: написал я как-то статью об академике Сахарове и отдал её в «Наш современник». Там её прочитали Распутин, Кожинов, Викулов, другие люди. И все были за публикацию. Но в то время «Советскому» уже руководили Куняев и приглашённый им в редакцию Шафаревич, который был приятелем Сахарова. Естественно, они напугались это печатать и зарубили статью. Я отнёс её в «Военно-исторический журнал», где она вышла в двух номерах. И вдруг, вскоре после этой публикации Сахаров умирает. И вот мне звонит, уже не помню кто, и на полном серьёзе говорит: «Это ты его и уколошил». Да Сахаров эту статью и в глаза-то не видел, он о существовании такого журнала даже и не догадывался!

— То есть подавляющее большинство ваших собратей по перу оказались не готовым к наступившим в стране переменам?

— Ещё раньше оказалось. Не готово. Ещё когда был опубликован «Архипелаг ГУЛАГ» наша пропаганда, вернее контрпропаганда, она ведь полностью обанкротилась. Потому что эта солженицынская вещь — абсолютно беззащитна. Её разнести, нормально так припечатать, ничего не стоило... Вы читали мою книгу «Неизвестный Солженицын»?

— Да. Написано весьма убедительно.

— Сколько же у Солженицына там вранья! Начиная с биографии, где он писал «я прошёл всю войну», «я командовал батареями» («забывая» добавлять, что «батарея» была звуковой разводки) и кончая тем, что большевики якобы истребили 106 миллионов своих граждан. Ну что это такое? Кто же тогда по его разумению воевал за страну? Восстанавливал страну?... Безусловно, Александр Исаевич — человек талантливый, способный, умный, ловкий. Последнее качество, может быть, самое главное. Потому он в своей книге, конечно, приводит и некоторые реальные факты, называет и реальные имена. Но, как некогда сказал замечательный писатель Леонид Леонов, «лучшие сорта лжи изготавливаются из полуправды». И в этом он абсолютно прав.

Беседовал Игорь Шушарин, 2012 г.

ЗАПИСИ В ДНЕВНИКЕ

4 апреля
 В связи с очередной годовщиной со дня рождения Максима Горького 28 марта провёл по телевидению передачу «Социализм погубил Горького». Ну, это из той же серии его «Культурной революции»: «Пушкин устарел», «Русский фашизм страшнее немецкого» и т.п. Всё никак не уймётся.

В передаче какому-то неведомому горьковедцу очень убедительно ответил Павел Басинский, не оставив камня на камне от башни, с которой тот лил свою горячую хулу на голову самого знаменитого писателя XX века. Если бы он не написал ничего, кроме «На дне», и тогда, как Грибоедов со своим «Горем», остался бы классиком нашей литературы. Это пишу ставят вот уже почти 120 лет. Легко снести памятник, но трудней убить память, вычеркнуть писателя.

9 апреля
 «Право голоса»... «Право знать»... «Список Норкина»... Разве за всем уследишь! Но некоторые передачи всё-таки удаётся посмотреть. Какие страсти, какие прозрения и дремучесть, какое бесстыдство... Порой уж такой умственный самомучитель, что ничего понять невозможно. Но случаются моменты и кристальной прозрачности, особенно в сфере дремучести и бесстыдства.

Например, в этих побрекушках регулярно участвует белгий взятчик Станкевич. Это они с Гав. Поповым, возглавлявшим Моссовет, сократили памятник Дзержинскому, дали наглядный урок украинским фашистам, как это делать.

Опять появился было исчезающий Леонид Гозман. Поседел, блд изборождали благодарные морщины достойного мужа, можно заподозрить, что многое осознал, осмыслил, набрался ума. Но вот он разверз уста: «Бездарное

советское руководство во время войны...» — и тотчас все узнали прежний толконный лоб, битый и Прохановым, и Зюгановым, и Михалковым...

— Да как же такое руководство, — спрашивает Вячеслав Никонов, — смогло привести страну к победе?

«А-а-а...» — и Гозман бросает в атаку засадный полк:
 — Борис Львович Васильев, фронтовик, ненавидел за их бездарность и Сталина, и советскую власть...

Ну, во-первых, их ненавидели и ненавидят многие — от Деникина до Гитлера, от здравствующей Хакмады до покойной Новодворской. Тут ничего нового. Во-вторых, Васильев ненавидел не только Сталина и советскую власть.

14 апреля
 85 лет со дня смерти Маяковского. Кто-нибудь отметил? Никогда. Готовимся к 100-летию со дня рождения Солженицына. Успеть бы за три с половиной года...

15 апреля
 Я не хотел смотреть по телевидению беседу Сергея Минаева с кинорежиссёром-демократом Павлом Лунгиным. Ну сколько можно! Но жена сказала, что он, Лунгин-то, когда-то здесь на даче жил в нашем доме, как раз под нами. Я мог сверху любоваться им. Ну, это другое дело. Против такого довода я устоять не мог.

И вот смотрю, и вот слушаю. И поначалу хотелось мне сразу сказать слова Любви Андреевны Раневской из «Вишневого сада», только что вернувшейся в Россию, домой, после долгой жизни во Франции: «Спасибо тебе, Фирс, спасибо, мой старичок. Я так рада, что ты ещё жив». Но чем дальше идёт передача, чем больше я слушаю Павла Семёновича, тем сильнее удивляюсь и уже не знаю, могли ли разделить радость Любви Андреевны.

Очень старательно просвещал нас режиссёр насчёт сложности и жизни, и человека, и искусства. Это нас-то, кто в быстротекущей жизни хотя бы за последние 20-25 лет насмотрелся, нахлебался уж столько сложности в их самом мерзком виде, что и не снилось Данте, Шекспиру и Достоевскому, вместе взятым. Чего стоить одни только трусливые, невежественные и лживые члены политбюро и президенты, премьеры и их заместители, министры и депутаты Думы... А грязный шабаш в газетах и книгах, в театрах и на телевидении, что вчера были очагами русской и мировой культуры...

И нас, читателей «Войны и мира», «Братьев Карамазовых», «Тихого Дона», зрителей фильмов «Броненосец «Потёмкин», «Чапаев», «Летят журавли», слушателей Шостаковича, Прокофьева, Свиридова, Лунгин просвещал насчёт сложности искусства, безжизненности чёрно-белых героев, бедности прямолинейно-нравоучительных сюжетов... Право, такое впечатление, что сам-то он из прошлой литературы только и читал «Поджигателей» Н. Шпанова, «Кавалера Золотой Звезды» С. Бабаевского да ещё, может быть, в молодости кое-что из Ивана Баркова.

16 апреля
 Лунгин много рассуждал о патриотизме. Это, говорит, тоже ужасно сложная вещь. С одной стороны, патриотизм ни что иное, как любовь к соседу по квартире. С другой — вот Лермонтов. Он писал: «Прощай, немытая Россия...»
 А лучше бы вспомнить другое, например:

Вы, жадно толпой стоящие у трона,
 Свободы, Геня и Славы палачи!
 Или вот это:
 О, как мне хочется
 смутить весёлость их
 И бросить им в лицо железный стих,
 Облитый горечью и злостью!..

Почему лучше бы это? Да потому, хотя бы, что Лермонтов стихок «Прощай...» не писал. Уже четверть века как установлен сей отрадный факт. Это должен же знать народный артист России, хоть и медвежьей эпохи.

Но ещё очень меня озадачило помянутое открытие, что патриотизм есть любовь к соседу по лестничной клетке... Дело в том, что я лично люблю не всех соседней погововно. Одного соседа я совсем не люблю, как и он меня. Ну в самом деле, какая там любовь, если у нашей двери висит советский герб, а у него, русского человека, полочется флажок заморской державы! Мы даже не здороваемся. И что ж из этого следует, что я антипатриот?..

Я, говорит Лунгин, ценю патриотизм, за который бьют палками. Кто бьёт? За что именно? За такой патриотизм, в котором клялись генералы Краснов, Власов, Семёнов, их не били палками, а просто повесили. Или, принимая во внимание сложность проблемы патриотизма, надо было побить и опять отпустить под честное генеральское слово, как Краснова в 1918 году?
 За патриотизм, слышим мы, его глашатая получают дивиденды. Интересно. Это кто же? Можно вспомнить много примеров и в жизни, и в литературе совершенно обратного характера. Какие дивиденды получила за свой патриотизм Жанна д'Арк? Сожжение на костре. А через много-много лет — глумливую поэму Вольтера, которую стыдно читать... А гоголевский Остап?

17 апреля
 «Остап выносил терзания и пытки, как исповин. Ни крика, ни стона не было слышно даже тогда, когда стали перебивать ему руки и ноги, когда ужасный хрюк их послышался среди мёртвой толпы отдалённых зрителей... Тарас стоял в толпе потупив голову и только говорил: «Добре, сынку, добре!»». Вот эти три отцовских слова и есть дивиденд страдальца за патриотизм.

«Но когда подвели Остапа на последнем смертном мукам, казалась, будто стала подаваться его сила. «О! — повёл

он очами вокруг себя, — Боже, всё неведомое, всё чужие лица!» И мне подумалось тут, что мог Остап увидеть в толпе лица и Лунгина, и Гозмана...

«Он не хотел бы услышать рыданий и сокрушений слабой матери или безумных воплей супруги, хотел бы он увидеть теперь твёрдого мужа, который разумным словом освежил бы его и утешил при кончине. И упал он силою и воскликнул в немощи:

— Батько! Где ты? Слышишь ли ты меня?»

— Слышу! — раздалось среди всеобщей тишины, и весь миллион народа в одно мгновение вздрогнул». Вот это отцовское «Слышу!» — ещё один, последний дивиденд Остапа. Больше их не было.

Поэт Павел Коган ещё до войны писал:

Пусть я покажусь им узким
 И их всеветность оскорблю, —
 Я патриот! Я воздух русский,
 Я землю русскую люблю...

И какие же дивиденды получил он? Когда началась война, молодой поэт доказал, что патриотизм был для него не пустым словом: он пошёл на фронт и погиб в боях за тот самый русский воздух, за то самое русское небо, а может, и за соседа, которого не любил. Что вы, Лунгин, сказали бы Павлу Когану с вашей всеветностью?

А вот за антипатриотизм его певцы ныне действительно получают дивиденды не только в виде гонораров, но и самых высоких трибун для своих песнопений. Возьмите хотя бы таких трубадууров антипатриотизма, как Радзинский, Сваендзе, Млечин... Клевещу на всё советское, глумясь над всем русским, они получают огромные тиражи для своих малограмотных лживых книг, самые популярные каналы телевидения, самое выигрышное время для передач. Они коллективно и написали «Прощай, немытая Россия...».

20 апреля
 В газетах много публикаций о войне. Порой встречается такое... В журнале «Военная история» прочитал: «Мало-

известный факт: оказывается, о нападении Германии объявил по радио не Левитан, а нарком иностранных дел В.М. Молотов». Это ж что надо иметь в голове, чтобы думать, что о войне объявил диктор, как о футбольном матче, что ли...

Но зато здесь же прочитал замечательные слова, сказанные Людмиллой Павличенко в 1942 году в Америке. Это было в дни Сталинграда, когда мы ждали открытия обещанного нам второго фронта. «Господа! Мне двадцать пять лет. Я истребила 309 фашистов, наших общих врагов. Не кажется ли вам, джентльмены, что вы слишком долго прчтетесь за моей спиной?»

23 апреля
 В детском саду у внуков сегодня была торжественная мистерия, посвящённая юбилею Победы. Мы с Таней пошли, конечно. Я прицепил колодочку медалей. Как же, такой случай! И, ах, как всё было отратно! Эти крохи, ещё плохо поддающиеся дрессировке, всё-таки читали стихи, пели песни, пьесали «Яблоко»... А я помню ещё и время, когда напевали:

Эх, яблочко, сбоку зелено —
 Мы не верим никому, кроме Ленина!
 И Машенька наша, и Ванечка старая
 изо всех силёшек. Тут были и «Жида» Симонья, и «Журавли» Гамзатова, и «Синий платочек» Клавдии Шульженко. Всё родное, незабываемое...

Мне пришлось сказать краткую речь — Милые девочки и мальчики! Не так давно вы были совсем маленькими и многого ещё не знали, не понимали. А теперь подросли, в этом году пойдёте в школу. Там узнаете много нового. Будете читать Пушкина, Толстого, Максима Горького... Поймёте, что семью восемь будет пятьдесят шесть. Но уже теперь вы знаете, что есть у нашего народа великий праздник — День Победы. Поздравляем с этим праздником. А мы...

Это наш последний юбилей!..

ЧИНОВНИКИ НАПИСАЛИ ДОНОС

После попыток оказать колоссальное давление против нас за защиту Байкала, чиновники взялись за Российской учёного и гражданскую активистку. Им грозят реальными уголовными сроками, а чиновники-бюрократы не нашли ничего иного... как написать коллективный донос коллективное обращение.

Напомню, что уже полгода ведётся непрерывная борьба с чиновниками, которые пытаются протолкнуть откровенно преступный законопроект, разрешающий сплошные вырубку лесов на Байкале, а также вывод земель из заповедников в коммерческие категории. Это всё проводится в интересах крупного бизнеса и власти, которые в трудное для страны время занимаются попытками распилить миллиарды путём уничтожения уникальных экосистем Священного Байкала.

С ноября 2023 года начались жесточайшие попытки задавить лично меня и моих сторонников за выступления в защиту Байкала. Заблокировали банковские счета, оказывали давление через ведомства и органы, пытались запугать и дискредитировать в сети. Работа проводилась массово и КОЛЛЕКТИВНО в течении двух месяцев.

И вот теперь лоббисты уничтожения лесов Байкала решили задавить одного из ЛУЧШИХ УЧЁНЫХ-ОРНИТОЛОГОВ страны 65-летнего Виталия Рябцева, который публично выступает в защиту Байкала, и гражданскую активистку 63-летнюю Любовь Аликину.

Давайте начну с комментария, который я встретил в социальных сетях:

— Это что, они всего сорок два дебила наскребли, кто согласился этот лицемерный донос подписать?!

Начну не с самой новости.

Начну с ещё пары комментариев к этой новости. Но уже от самого владельца паблика в социальной сети.

— Виталий Валентинович, чем могу помочь?

— Спасибо за Вашу реакцию. Пока не знаю. Наверное, стоит поделиться этим по-

стом. У меня такое ощущение, что эта история очень мало кого возмутила. И очень мало кто о ней вообще знает. Что я и Л. Аликина противостояю огромной мафиозной машине, не имея не только надёжной "крыши", но даже хоть сколько-то значимой общественной поддержки.

— Оказалось, что у Байкала адвокатов нет. Защитой Байкала занимаются пенсионеры, учёные, экологические активисты.

Адвокаты есть у желающих наказать пенсионеров – защитников Байкала.

Как тут не вспомнить народную мудрость: "Бог любит праведника, а судья ябедника".

А теперь подробнее.

Ассоциация муниципальных образований Иркутской области подготовила открытое письмо Президенту России Владимиру Путину, а также

– в Генпрокуратуру,

– ФСБ,

– Минюст,

– Всероссийское общество охраны природы,

– Общественную палату РФ

и расослало это письмо во все возможные СМИ...

В общем, как в песне у Владимира Высоцкого:

С уваженьем... Дата. Подпись. Отвечайте нам, а то,

Если вы не отзовётесь, Мы напомним... в «Спортлото»!

Поводом для этого доноса письма, имитирующего обращение от имени общества,

стали продолжающиеся обсуждения поправок в законодательство о Байкале.

Под документом подписи поставили 42 якобы «местных общественных активиста» – местные депутаты, даже мэры местных населённых пунктов, чиновники, учителя и ещё библиотекарь местной школы.

Сразу хочу обратиться к этим 42-м местным «героям-общественникам»:

Даже если вас принуждают, используя местные административные рычаги, как часто

продельывают и с учителями, и с мелкими чиновниками в регионах, нельзя ДО ТАКОЙ СТЕПЕНИ позориться!

Вас используют, продвигая интересы коммерсанта, а вы этого не замечаете или НЕ ХОТИТЕ ЗАМЕЧАТЬ, выживая и свои мелкие шкурные интересы в ущерб будущему страны и собственных же детей и внуков?!

Цитата из ~~доноса~~ обращения чиновников:

«Отметим, что принятие предлагаемых поправок позволит снять большое социальное напряжение, создаваемое массовыми изъятиями земель, запретами, блокирующими строительство дорог, селезащитных и очистных сооружений и других объектов. Но в процессе работы над ними встал не менее острый вопрос – проблема информационной травмы в отношении жителей побережья Байкала, которых некоторые противники поправок называют „пожирателями Байкала“»

По словам представителей типа «общественности», негативный образ жителей прибайкальских территорий формируют иркутский орнитолог Виталий Рябцев и активистка Любовь Аликина. Они, по словам авторов ~~доноса~~ письма, якобы резко высказываются по поводу предлагаемых корректировок закона.

В связи с этим «общественные активисты» Иркутской области в своём доносе просят ах лично Президента страны, так как, видимо, справиться только Он один и способен, прекратить «жестокую информационную травлю» жителей прибайкальских территорий...

...и проверить публикации Виталия Рябцева и Любови Аликиной на предмет нарушений, предусмотренных статьёй 282 УК РФ. То есть в доносе письмо, составленном изощрёнными юристами, пытаются подвести РЕАЛЬНЫХ защитников природы под одну из так называемых «экстремистских» статей Уголовного кодекса.

Давайте немного о том, кого чиновники-бюрократы именно пытаются сейчас обвинить в экстремизме:

Рябцев Виталий Валентинович.

Иркутский защитник природы, председатель Иркутского отделения российского социально-экологического союза. До 2012 года замдиректора Прибайкальского национального парка по науке.

Кандидат биологических наук.

Автор многочисленных научных трудов и научно-популярной публицистики. Проводит наблюдения и научные исследования на Байкале с 1979 года.

Таких людей ОСТАЛИСЬ ЕДИНИЦЫ! Его самог пора вносить в Красную книгу как ИСЧЕЗАОЩИЙ ВИД лучших учёных-специалистов страны. Таких людей скоро просто не останется, и именно такими людьми СТРАНА ДОЛЖНА ГОРДИТЬСЯ.

Аликина Любовь Константиновна.

Гражданская активистка. Председатель комитета территориального общественного самоуправления «Рубин» в городе Иркутске.

Принимала участие в мероприятиях ОНФ, Байкальском гражданском форуме и различных круглых столах, в том числе по проблемам озера Байкал.

Награждена учреждённым в 2018 году общественной палатой Иркутска памятным знаком «Активный гражданин города Иркутска».

ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ

Мы не должны позволить, чтобы давление на общество оказывалось путём преследования учёных и гражданских активистов. Чиновники пытались достать нас, но не смогли! Теперь пытаются публично задавить тех, до кого смогли дотянуться.

Это и метод запугивания общества, и метод давления против вообще любой общественной активности. Причём используются ПУБЛИЧНЫЕ ДОНОСЫ ОБРАЩЕНИЯ к Президенту Российской Федерации.

Собственно напомним, что даже пресс-секретарь Президента Дмитрий Песков недавно открыто высказывался по поводу доносов в стране:

Павел ПАШКОВ

«Что касается доносов, то это как было всегда отвратительно, так есть, и, я надеюсь, так будет», – заявлял он.

Хочу обратиться к ~~этим~~ чиновникам: а вы точно уверены, что ваши доносы обращения не вызовут отвращения не только всего Российского общества, но и Федерального правительства? Вам самим не стыдно вообще ни разу?

Что вы пытаетесь сделать, признать российского 65-летнего учёного предателем Родины, может быть? Признать 63-летнюю активистку предателем Родины?

А вы уверены, что вообще имеете право говорить от имени нашей Родины?

Закончить хочу цитатой, наверное, больше всего оскорбляющей личное и человеческое достоинство 42-х «героев-общественников», подписавших донос письмо:

«ЛИБО ВЫ ЗАРАБОТАЕТЕ ДЕНЬГИ, УГРОБИВ БАЙКАЛ, ЛИБО СОХРАНИТЕ БАЙКАЛ, НО ДЕНЕГ НЕ ПОЛУЧИТЕ», – Виталий Рябцев. Реальный биолог, эколог и общественный активист.

Мы окажем любую необходимую поддержку нашим людям! Сейчас важно поддержать информационно, прошу всех максимально распространить данный материал.

Любовь Константиновна и Виталий Валентинович, общество с вами! Все наши площадки, многотысячная аудитория в любой момент окажут необходимую поддержку. Массовые запросы, требования, общественный резонанс в том числе.

ЧЕМ ПОМОЧЬ?

Для всех соратников! Сейчас крайне важна ПОДДЕРЖКА КАЖДОГО.

Распространите данный материал, не ленитесь сделать это прямо сейчас! Общественный резонанс должен быть, иначе по одному передают всех.

КОРОЛКО

Песков рассказал, что энергосети (включая, естественно, сети тепловые) будут продолжать модернизировать и приводить в порядок, но «конечно, не за пятнадцать минут». А вообще работа пруделана «титанической». Это мы понимаем. Тяжёлое советское наследство. Сталин заложил мину замедленного действия. Оказалось, что если в теплоснабжение тридцать лет не вкладывать, может и рвануть.

У вас, ..., такие умные светфоры уже изобретены – с распознаванием лиц водителей, в дальнейшем – автоматическое назначение и взимание штрафа (со светофором не поспоришь). А нельзя было какие-нибудь датчики изобрести, которые бы, например, диагностировали состояние, например, газоснабжения и сигнализировали о возможных утечках?..

Понимаю, это не приносит прибыли, и потому на х... никому не нужно. Путин повелел национализировать теплоснабжение Климовска. Правильно, эффективный собственник извлёк сколько мог прибыли, вещь пришла в негодность, обглодана, один остов остался – теперь надо её восстановить за счёт налогоплательщика.

Да и потом есть ещё и объективные вещи. Мороз, как заметил Песков. Этакая аномалия на фоне катастрофического потепления климата, за счёт которого и должны согреться жители Климовска. **Виктор Волхов**

Молчание народа превращает его в население, способное мычать, но не телиться. Не те времена, не те моменты и не те люди. Под прикрытием лжедемократии, по привычке восхвалять власть, петь оду и терпеть, унижаться, не вылезать. Это характерно для многих – не живущих, а выживающих.

Где причины такого состояния поколения девяностых и двухтысячных? Трудный вопрос, для ответа на него требуется выяснение причин деградации общества, людей. Видимо, они носят объективный и субъективный характер. К сожалению, современные исследователи недостаточно, на мой взгляд, обращают внимание на эту проблему деформации новых поколений.

И это понятно, такое «стеснение» можно объяснить, поняв его смысл. А какой тут может быть смысл? Нет здесь

никакого смысла. А что есть? Как я понимаю, остался у этих людшек пшик, громкий и дурнопахнущий, позорный приспособленцев. **В.И. Курсаков**

Оправдывая проблемы с отсутствием тепла в жилых домах, региональные власти нам рассказывают про аномальные морозы, но, как показывает статистика, ничего такого аномального в них нет.

Годовые зимние температурные рекорды в Москве:

1940 (17 января)	-42,2
1892 (27 января)	-41,9
1942 (20 января)	-40,1
1929 (6 февраля)	-38,2
1956 (31 января)	-38,1
1978 (31 декабря)	-38,0
1950 (10 января)	-37,0
1956 (30 января)	-36,0

Минимальные температуры 7 января в Москве:

1979-24	2002-20
1980-13	2003-27
1981-17	2004-17
1982-22	2005-4
1983-3	2006-9
1984-4	2007+2
1985-9	2008-20
1986-8	2009-10
1987-34	2010-14
1988+1	2011-12
1989-2	2012+1
1990-4	2013-6
1991-2	2014+1
1992-4	2015-22
1993-5	2016-13
1994-0	2017-29
1995-11	2018+2
1996-11	2019-11
1997-23	2020-3
1998-2	2021-5
1999-0	2022-6
2000-4	2023-25
2001-2	2024-22

Быть может, просто надо было не пыл в глаза пускать десятилетиями, а заняться системой отопления? **Сергей Удальцов**

P.S.: А то выходит странная история – спустя только лишь 30 с лишним лет государственные чины вдруг озаботились, что котельные находятся в частных руках (которые давно живут в «европах») и они ничего не могут с этим поделаться.

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Согласно обновлённой версии «негативного» прогноза Росстата, в ближайшие два десятилетия РФ будет вымирать со скоростью 800 000 человек в год, и к середине XXI века может потерять 15,1 млн человек населения.

Таким образом, вторую половину XXI века РФ встретит, имея лишь 130,6 млн человек постоянного населения, что соответствует уровню РСФСР начала 1970-х – 130 млн, или Российской империи 1897 года – 129 млн.

Чтобы утолить кадровый голод, с которым столкнулась российская экономика после массовой мобилизации и рекордной за 100 лет волны эмиграции, можно использовать труд пенсионеров, считает уполномоченный Путина по защите прав предпринимателей Борис Титов. Кадровый голод испытывают 54% российских предприятий – таковы результаты опроса, проведённого в сентябре.

Пока российские чиновники отчаянно демонстрируют лояльность Китаю, а гостВ убеждает телезрителей в стратегическом союзе двух стран, РФ остаётся «карликом» для Пекина на экономической карте мира. На РФ приходится лишь 3,3% китайского экспорта – в 4 раза меньше, чем Китай продаёт в ЕС, и 3,3 раза меньше, чем в США.

Налоговую службу, медицинские учреждения (в том числе частные), территориальные органы МВД и работодателей в скором времени обяжут передавать сведения о клиентах в во-

енкоматы, сообщил председатель Комитета Госдумы по обороне Андрей Картаполов.

Премьер Михаил Мишустин поручил Рособназдор собирать данные из всех образовательных учреждений, включая школы, и передавать их в Единый реестр воинского учёта. В каждом профиле реестра будет 20 информационных строк, и неудивительно, что в нём найдётся место для данных школьного аттестата.

В Нижегородской области «вагнеровец» заживо сжёг свою сестру.

В Красноярском крае «вагнеровец» намеренно поджёг дом, где находились две женщины, они погибли.

В Липецке «вагнеровец» избил жену и её 4-летнюю дочь, девочка погибла.

Правительство России резко повысило план по сбору штрафов с граждан и бизнеса, чтобы наполнить бюджет, которому в этом году предстоит потратить на войну каждый третий рубль.

В 2024-2026 гг. федеральная казна рассчитывает получить рекордные 440 млрд рублей в виде штрафов, санкций и возмещений ущерба. Такая сумма заложена в бюджет на ближайшие три года, следует из пояснительной записки к проекту закона о бюджете.

План по штрафам с бизнеса повышен на 30%: за «административные правонарушения в области предпринимательской деятельности».

Политкрем

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Обильные снегопады создают множество проблем, особенно сельским жителям, которые сами заняты расчисткой путей, построек и т.д. Горожане чистят снег гораздо в меньшей степени или вообще не чистят – за них это делают соответствующие службы.

Но в Москве есть объект, чрезвычайно важный с точки зрения сохранения исторической памяти, который по понятным причинам не находится в зоне внимания городских властей. Речь идёт о Мемориале, посвящённом событиям Кровавой осени 1993 года. Его очисткой занимаются, выбиваясь из сил, два немолодых человека, практически каждый день перекидывая центнеры снега.

Мемориал регулярно посещают москвичи и приезжие товарищи, ещё и поэтому содержать его в надлежащем состоянии – дело очень нужное. А в меру поработать на морозном воздухе – ещё и полезное для здоровья.

Призываем москвичей путём несложных физических усилий обеспечить ежедневное поддержание Мемориала в доступном состоянии.